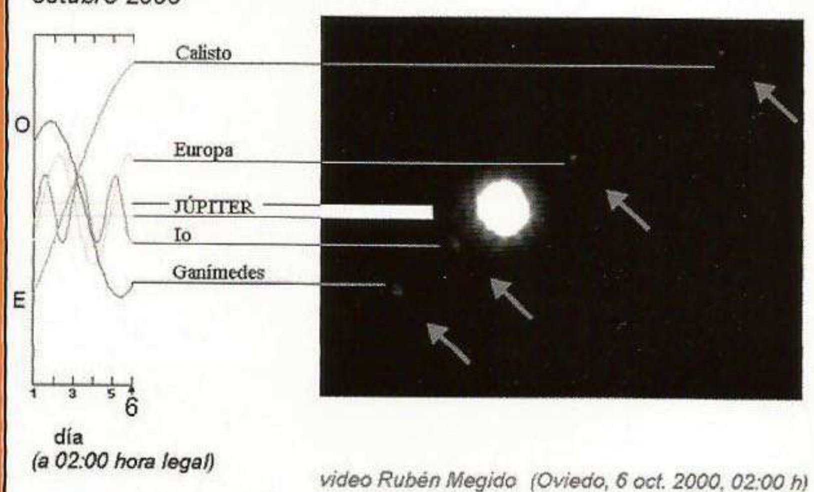
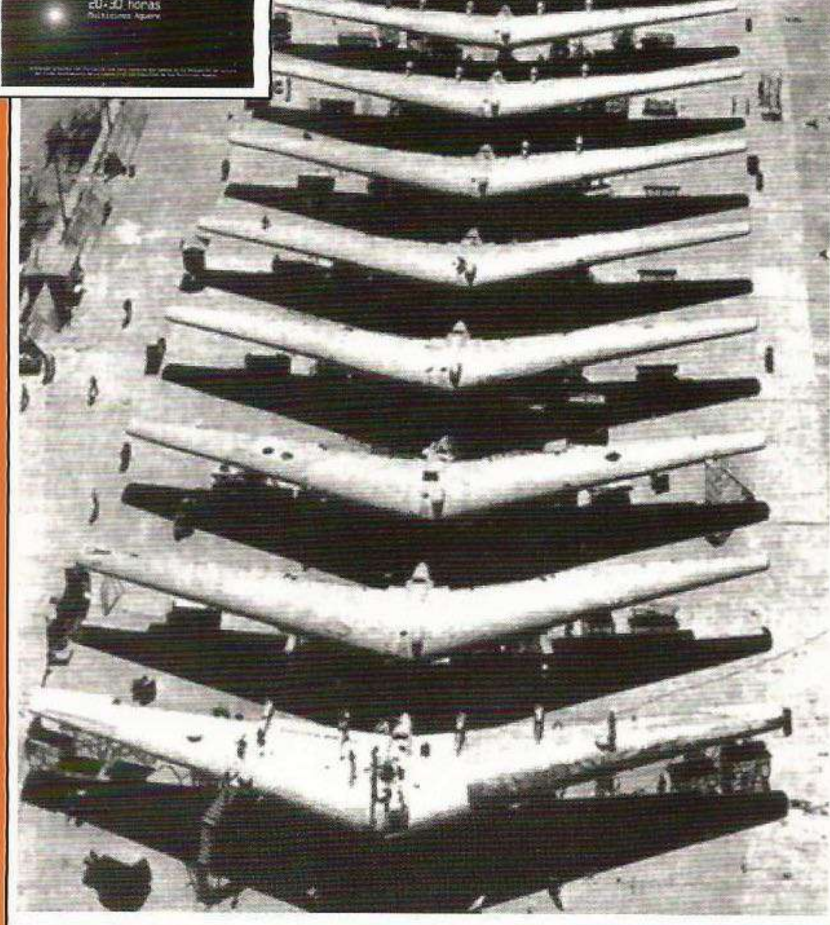
@nomalía

Una sorprendente observación de Júpiter





El Informe Northrop





Nº 2-1ª Epoca Diciembre 2000

Fundación Anomalía

@nomalía

órgano informativo de la Fundación Anomalía

Depósito Legal: SA-641-2000
Copicentro

Nº 2 - 1ª época 2000

@nomalía no se responsabiliza de las opiniones de sus colaboradores.
Fundación Anomalía, *Apartado 5.041 - 39080 Santander (España)*

http://www.anomalia.org E-mail:fanomalia@hotmail.com

SUMARIO

Colaborán en este número

Gillermo Daniel Jiménez (Argentina), **Juan Carlos Victorio Uranga** (España), **Virgilio Sânchez Ocejo** (México)

Con la colaboración de:
ISAS (Japón) y Seguros El Corte Inglés



editorial

Caminos que se hacen al andar

José Ruesga Montiel

Una etapa nueva ha comenzado en el más amplio sentido de la palabra. Esta nueva publicación, que ha visto la luz en el pasado mes de octubre, ya no es un proyecto, es una realidad que viene a llenar un vacío importante y a asegurar una periodicidad que, con el correr de los tiempos, habíamos perdido. Hay que hacer constar que no por falta de esfuerzo, sino por imposibilidad material en los medios humanos. Hoy, la cuestión es diferente, el trabajo en equipo y la generosidad de quienes la hacen posible, han hecho que **@nomalia** sea un medio de participación incuestionable puesto al servicio de nuestros lectores. Estamos seguros que, como decía el poeta, *"el camino se hace al andar"*, por eso no hemos dudado ni un momento en el esfuerzo. También la etapa abierta nos ha traído nuevas obligaciones. En la última reunión de Patronato se ha centralizado la máxima responsabilidad de todas nuestras publicaciones en Julio Arcas Gilardi, no en vano ha demostrado su valía y buen hacer a lo largo de todos estos años. Por contra, dejando sus responsabilidades como Presidente, éstas han recaído en mi persona, que desde ahora regiré por cuatro años los destinos de la Fundación, cosa que no impedirá seguir trabajando desde estas páginas por una mayor participación, sencillamente porque nuestra institución no es un ente monolítico, sino participativo, donde todos los Patronos y colaboradores más cercanos tienen algo que decir y aportar a cada uno de los proyectos en marcha. Desde aquí espero que vosotros, los lectores, también aportéis vuestro granito de arena, con vuestro apoyo, con vuestras críticas, con vuestros trabajos y el espíritu abierto a proyectos comunes.(@)

¿BÓLIDO SOBRE LA PENÍNSULA IBÉRICA?

Tenemos datos preliminares de un impresionante bólido, más brillante que la Luna, aparecido el lunes 4 de septiembre sobre las 23h 52m 30s, hora peninsular. Hasta el momento, tenemos observaciones desde Portugal mayoritariamente pero el fenómeno debe haber sido visto también desde Andalucía, Extremadura, Murcia, etc...

Los datos actuales no nos permiten concretar si se trata de la reentrada de algún satélite artificial (como el 27 de noviembre pasado) o si, por el contrario, ha sido provocado por un meteorito. Dado que necesitamos observaciones del evento te rogamos lo des a conocer indicando que aquellas personas que lo observasen nos hagan llegar información a la dirección de correo electrónico: trigo@exp.uji.es

Josep M. Trigo i Rodriguez
RED DE INVESTIGACIÓN SOBRE BÓLIDOS Y METEORITOS
Instituto de Estudios Espaciales de Catalunya
Universidad Jaume I
Universidad de Barcelona
Universidad de Valencia
SPMN homepage: http://www.spmn.uji.es/
E-mails: trigo@exp.uji.es / jllorca@kripto.qui.ub.es

BOLA DE FUEGO SOBRE EL SUR DE PORTUGAL

Una espectacular y brillante bola de fuego fue observada desde COAA (37.2N 8.6W) el 4 de septiembre de 2000 a las 21:52:30-

Su trayectoria fue del sureste al noreste, más o menos paralela al horizonte, un par de grados por debajo de la línea Alpha And, Beta And, Gamma And.

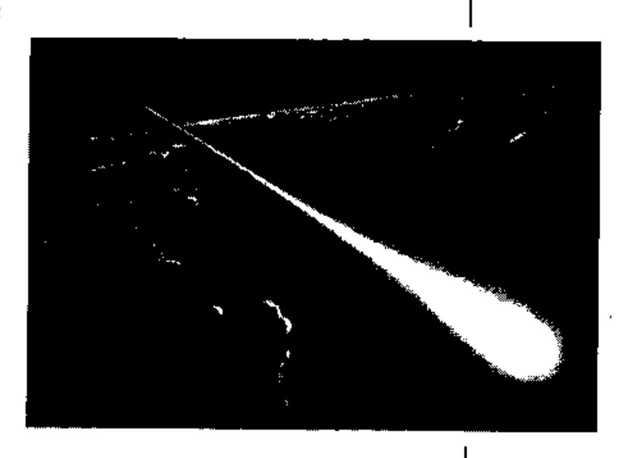
Era de colores verde, azul y blanco brillantes, y produjo grandes sombras en el suelo. Emitía "chispas", siguió recto y desapareció con una explosión, pudiendo distinguirse varios fragmentos. No hubo rastro; parece una malinterpretación, debida a usual efecto de deslumbramiento causado por el brillo del meteoro, la referencia a uno breve y borroso. No se escuchó sonido alguno. El detector de radio de meteoros COAA no estaba operativo. Fue lo suficientemente lento como para que todos los observadores del COAA lo vieran. Todos estaban de acuerdo en que fue mucho más brillante que la Luna llena.

El cielo estaba completamente despejado, como es habitual.

También debió ser visible desde Sevilla, en la región sur de Andalucía.

Existe la posibilidad de que se tratara de la reentrada de basura espacial.

Bev and Jan Ewen-Smith
COAA, sitio do Poio, Mexilhoeira Grande 8500-140, Portugal



EVIDENCIA FILMICA DEL FENOMENO NECOCHEA - ENERO DE 2000

La ciudad de Necochea, en la costa atlántica argentina presentaba el pasado mes de enero sus hoteles en su gran mayoría colmados todos por la asistencia de miles de turistas que acuden a ésta, año tras año, para disfrutar de las extensas playas denominadas del "suave declive", que superan los 300 metros desde el mar hasta la Avenida 2 (Costanera), su fina arena y la pureza de sus aguas de oleaje constante; esto es uno de los factores que, junto a la tranquilidad que ofrecen las mismas (amplitud de éstas, únicas en la Argentina) y al Parque Miguel Lillo de más de 700 hectáreas, cubriendo allí más de un millón de árboles, en su mayoría pinos y coníferas que sirven de resguardo a las aves de esta zona), entre otros, ayudado además por las temperaturas que superaron los 30 grados todos los días en el citado mes, transformaron y transforman a la playa de Necochea en un lugar seguro y de gran encanto para los turistas.

Nuevamente la presencia OVNI no se hizo esperar.

El 20 de enero se desarrolla una fiesta de casamiento ofrecida en los salones del restaurante del Complejo Nuevo Casino, ubicado frente a la costa necochense sobre la Avenida 2; contraían enlace matrimonial los jóvenes María Paola Murúa y Sergio Marcos.

En horas de la noche, mientras disfrutaban de la fiesta, deciden ir a la playa ubicada enfrente del Casino para tomar escenas fílmicas de diversión entre los recién casados y los invitados. Y es así que, encontrándose en el Balneario del Automóvil Club Argentino (A.C.A.) algunos invitados, ya siendo el 21 de enero a las 02.00 hrs de la mañana, observan en dirección Este-Sur que sobrevuela sobre el cielo por sobre la costa un objeto muy luminoso de color blanco-azulado. Las condiciones eran buenas, una noche limpia, estrellada, sólo con algunas nubes.

El paso del objeto duró menos de 40 segundos, totalmente en forma silenciosa (por lo menos a la distancia que se encontraba no se escuchaba ruido alguno).

Es así que una invitada observa el fenómeno y da aviso al camarógrafo profesional, Director Roberto Nebot, que estaba filmando la fiesta, y logran grabar el paso del objeto, con una cámara Panasonic 9500 Zoom x 12 / GAIN + 7.

No todos los invitados le dieron la importancia acorde al suceso, más aún algunos prefirieron ignorar los hechos. Hasta el propio camarógrafo graba sólo unos segundos para luego continuar con la fiesta.

Algunos nombres permanecen en el anonimato a petición expresa de los mismos. No obstante todos los datos están registrados en mi investigación.

En las imágenes captadas se observa las corridas y diversiones en la playa de todos los participantes de la fiesta y la presencia del objeto que fue advertida por una invitada. El OVNI se destaca plenamente en la oscuridad de la costa volando a poca velocidad y a gran distancia en dirección Sur para luego desaparecer entre las nubes (aparentemente, según declaración de la testigo principal).

El OVNI es muy luminoso, en algunos momentos va cambiando de brillo, (o va ingresando por algunas nubes existentes), de color blanco-azulado.

El film con las imágenes obtenidas del objeto actualmente obra en mis archivos y forma parte de un nuevo avistamiento con evidencias fílmicas de la casuística local. (@)

Guillermo Daniel Gimenez

Nuestros lectores nos escriben

Observación en Lleida 1980-81

Hola. Me llamo MCG (conocemos su nombre y dirección). Tengo 25 años y trabajo de dependienta en un video club de Lleida, mi ciudad natal. Cuando hace poco conseguí su libro "Expedientes Insólitos" y al llegar a la pág. 285, ví el apartado "llamada del autor" y decidí escribirle para contarle mi caso, que aunque no sea "un gran caso" a mí me marcó la vida para siempre, mi interés por la ufología fue en aumento y creo que, actualmente, mi información y conocimientos sobre el tema, es bastante amplia.

Tuve mi única experiencia cuando era una niña. No me acuerdo del año, pero creo que sucedió entre 1980 y 1981, en Lleida capital.

Dibujo realizado por la testigo, el cual acompañaba su carta.

Era de noche, estábamos viendo la tv en el corredor, y en un intermedio mi padre se asomó a la ventana y exclamó: Pero ¡qué es eso!

Todos nos levantamos y fuimos a la ventana (vivo en un 6º piso y es el último del edificio). Ante nuestros ojos, un objeto en forma de pelota de rugby, anaranjado y luminoso pasaba muy lentamente delante nuestro, en línea recta. Decidimos salir rápidamente a la terraza, que está allí mismo. Yo, al principio, no me atreví a salir, cuando lo hice me quedé de piedra, como toda mi familia.

Calculo que tendría unos 3 metros de alto por 3 metros de ancho, pero teniendo en cuenta que yo era pequeña, creo que sus medidas eran algo inferiores. Eso sí, pasó muy cerca nuestro, a unos 6 ó 7 metros como mucho. Su apariencia era como la del hierro al fuego, todo él estaba iluminado, pero no molestaba a la vista; tampoco hacía el menor ruido. Según mi hermana, tenía dos focos rojos en la parte delantera, pero yo no los ví. Luego, al cabo de 1 ó 2 minutos, se alejó a una velocidad increíble, pasando entre unos edificios y dejando una estela anaranjada. Después, desapareció.

Lugar desde el que se efectuó la observación. La flecha en la parte central de la imagen, indica la dirección de marcha del objeto.

HABLAN LOS EXPERTOS

La información de la chica leridana es absolutamente insuficiente para dar una opinión seria. Por lo que dice, igual podía ser un rayo en bola, que un globo o una "nave energética de Ganímedes". El tamaño es demasiado grande para un rayo globular, salvo que estuviera en fase de desaparición y no es el caso. Escribí a la chica pidiendo datos adicionales, pero no ha contestado.

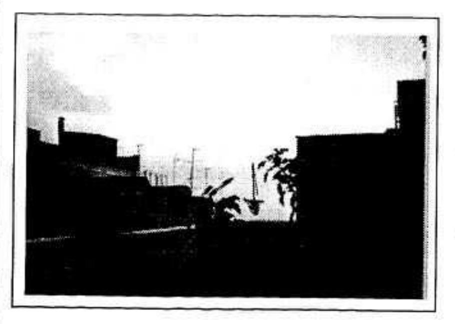


El objeto siguió la trayectoria de la flecha.

Carlos González-Cutre,
Meteorólogo

He examinado su avistamiento, que me parece muy interesante, y no sabría qué decirle, la verdad, con seguridad. Podría - pero sólo podría- haberse tratado de un rayo globular, un curioso ejemplo atípico de electricidad atmosférica que adquiere una forma semejante, ese color y, en ocasiones, dura tanto como lo indicado. Probablemente la magnitud de tamaño y duración fue menos espectacular que como Vd. lo recuerda, por eso a su familia adulta la causó menor impacto. **(@)**

V.J. Ballester Olmos,
Director Investigaciones *Fundación Anomalía*



Finalmente pasó a través de estos edificios y se alejó a una velocidad increible, dejando una estela anaranjada. Desapareció al momento. Tomó dirección a Zaragoza.

Fotos Archivos **VJBO**
Fundación Anomalía



CONVOCADOS LOS PREMIOS Y BECAS 2001 DE FUNDACIÓN ANOMALÍA

El pasado día 14 de octubre del corriente año, la **Fundación Anomalía** hizo pública la convocatoria de sus premios a la investigación y becas para el ejercicio 2001 en el transcurso de una cena en el *Restaurante Manila* de Sevilla.

- **Premio Internacional Zurich**, dotado con 250.000 ptas.
- **Beca Universitas**, dotada con 150.000 ptas.
- **Fondo de ayuda a la investigación Ricardo Caruncho**, dotado con 25.000 ptas para cada propuesta hasta un máximo de 100.000 ptas.
- **Premio Cuadernos de Ufología**, diploma o trofeo.

Para consultar las bases dirigirse a **Fundación Anomalía, Apartado, 5.041, 39080 Santander** o conectar con nuestra página web: **http://www.anomalia.org**



CICLO DE CINE DE CIENCIA-FICCIÓN EN LA LAGUNA (TENERIFE)

Ricardo Campo Pérez

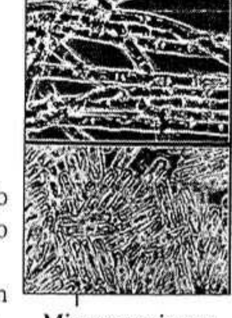
Con la participación de Ricardo Campo, del Patronato de la **Fundación Anomalía**, se celebró en La Laguna (Tenerife), la semana del 16 al 20 de octubre de 2000, un ciclo de cine de ciencia ficción bajo el nombre de *"Un universo de cine"*, organizado por la Delegación de Cultura y Patrimonio Histórico Artístico del Ayuntamiento de La Laguna, con la colaboración del Instituto de Astrofísica de Canarias y Multicines Aguere.

Las películas proyectadas, de lunes a viernes, fueron: "Armageddon", "Apollo XIII", "2010, Odisea 2", "Encuentros en la tercera fase", y "Contact". La presentación corrió a cargo de Noemí Pinilla, astrofísica del IAC. Una vez finalizada la película, Héctor Castañeda, también del IAC, ofreció sus impresiones sobre cada uno de los filmes, junto con un experto en la materia de que trataba la película. A continuación tuvo lugar un coloquio con el público asistente, que se prolongó durante más de 50 minutos. Desde nuestro punto de vista las proyecciones más interesantes fueron las tres últimas, puesto que en ellas se plantea la posibilidad de la existencia de extraterrestres y del contacto con los mismos.

En cada uno de los coloquios se puso de manifiesto la escasa probabilidad de la visita a la Tierra de otros seres, e incluso la de su misma existencia, en opinión de Manuel Vázquez, astrofísico solar del IAC y experto en los diferentes aspectos del Proyecto SETI de la NASA, que se encargó del comentario de la película "Contact", basada en la novela de Carl Sagan. Ricardo Campo, como comentarista invitado a la proyección de "Encuentros..." incidió en los aspectos claramente neo-religiosos de esta producción y en la existencia de un fenómeno social: la creencia en las visitas alienígenas, más allá de la remota posibilidad de la visita real. Campo puso de manifiesto que el director, Steven Spielberg, se limita a trasladar a la pantalla la forma más básica del mito, sin realizar interpretación alguna, más allá de la más evidente: la naturaleza alienígena del fenómeno. Asimismo, recordó algunas de las incongruencias de estas visitas, en realidad, diferentes versiones del antropocentrismo. El público, compuesto en buena parte por estudiantes de la rama de astrofísica de Facultad de Física de la Universidad de La Laguna, mostró su interés por estas cuestiones y su sentido común, realizando preguntas de claro contenido crítico. **(@)**

LA NASA PRUEBA EN RIO TINTO UN ROBOT QUE VIAJARÁ A MARTE

Las condiciones del río onubense se asemejan a las existentes en el planeta



Microorganismos detectados en el río Tinto.

Un grupo de técnicos de la NASA probarán este fin de semana en el río Tinto de Huelva diversos prototipos de robot de los que saldrá el modelo definitivo que la agencia espacial envíe en una próxima misión a Marte.

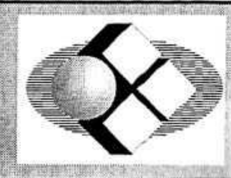
La elección del río onubense para realizar las pruebas, segun Juan Pérez Mercader, director del CAB, se debe a su alto contenido en hierro, sulfuros polimetálicos y un PH del 2,2 por ciento, "lo que le asemeja bastante a Marte".

Las condiciones epeciales de PH del río Tinto- que provoca que los microorganismos que sobreviven en estas condiciones en lugar de oxidar materia orgániza, oxiden minerales y sulfatos metálicos para obtener energía - "lo hacen casi único en el planeta, ya que sólo se dan condiciones semejantes en una montaña en Australia y un río en Canadá", afirmó Pérez Mercader.

La NASA probará en estas condiciones su equipo robot, "para saber si alguna vez hubo vida en Marte", explicó Pérez Mercader.

Las primeras investigaciones sobre la vida en el río Tinto comenzaron hace diez años por el profesor de microbiología Ricardo Amils, que estudió las condiciones en las que vivían hongos, algas, protozoos y bacterias junto a metales pesados. **(@)**

Fundación Anomalía necesita traductores e investigadores en diversas partes de España.
Contactar con :
E-mail: fanomalia@hotmail.com



Cartas al Director

Leyendo el libro *"Enigmas sin resolver"*, de Iker Jiménez, uno se queda asombrado por la cantidad de expedientes sobrenaturales que nos rodean. Sin embargo, como suele ocurrir con estos temas, a nada que se profundice en los hechos, el misterio se desvanece. En las páginas de esta obra es habitual encontrarse con enigmas explicados hace ya bastantes años, con historias sobredimensionadas para que parezcan más misteriosas, fenómenos meteorológicos y atmosféricos convertidos en OVNI, luces que se transforman en objetos, errores de fecha en los sucesos, etc., lo que dice mucho sobre el rigor y la imparcialidad del autor. A continuación, voy a citar varios datos relacionados con algunos de los incidentes que se relatan en el libro y que muestran un poco lo que digo.

En el capítulo *"Ochate: El pueblo maldito"*, el investigador de lo insólito escribe que es un lugar maldito, misterioso, paranormal, etc. y para reforzar ésta creencia relata, entre otras cosas, unos avistamientos OVNI ocurridos en la zona. El primero, acaecido en el año 1947, tuvo por testigo a un vecino de Imiruri y *El Diario Vasco* del 14 de marzo de 1982 publicó lo siguiente :

" ...También en el año 1947, en el desarrollo de una tormenta cayó un rayo en la iglesia del pueblo. Víctor Moraza, un vecino de uno de los pueblos de alrededor subió al pueblo para ver los daños que el rayo había causado al edificio de la iglesia, encontrándose con un medallón..."

En las páginas 58 y 59 de *"Enigmas sin resolver"*, el rayo se convierte en un OVNI de forma esférica de 2 metros de diámetro.

El segundo avistamiento es un cuasi-aterrizaje ocurrido en la localidad de Navarrete (Álava) el día 17 de Agosto de 1978 a las 23:00 horas, y lo incluye aduciendo que está cerca de la misteriosa aldea (Navarrete se encuentra, en línea recta, a unos 18 km. de distancia). Tengo una descripción del avistamiento hecha por el testigo y por escrito y, brevemente, vió lo siguiente:

Una luz blanca esférica, de un tamaño aparente similar al de la Luna llena, que se desplazaba por el cielo de Oeste a Este y que fue vista, simultáneamente, en muchos pueblos como Angostina, San Román de Campezo, etc. Al desaparecer por el horizonte, se dividió en colores. El testigo estima la altura a que volaba dicha luz en 700 metros y la duración de la visión en unos 8 segundos. No dice ni escribe, en ningún momento, que la extraña luminaria se acercara hacia él y bajara casi a ras del suelo, ni que ésta procediera del Norte (de Ochate).

Esta narración es compatible con la aparición de un espectacular bólido o una reentrada en la atmósfera de chatarra espacial.

El tercer avistamiento, que es clave para entender todo el supuesto misterio de Ochate, ocurrió en Aguillo (Condado de Treviño) el 24 de Julio de 1981. La fotografía de una nube, obtenida en esta localidad, fue publicada como la de un OVNI (a partir de la difusión del documento gráfico, se desató el delirio ufológico y paranormal en torno a la aldea abandonada). La imagen que presenta dicha instantánea es bastante evidente y hay que echarle una buena dosis de fantasía para ver en ella una "nave metálica".

Después de leer estos fragmentos de información "ecuánime", uno llega a la conclusión de que, con un poco de imaginación, aderezándola con algún fenómeno celeste espectacular pero sobradamente conocido se puede, por arte de birlibirloque, convertir un poblado normal abandonado, con sus historias y leyendas, en un expediente X muy misterioso y sobrenatural.

Imagen parcial del denominado "Ovni" de Treviño captada el 24/7/81.

Sobre los aterrizajes OVNI (incluidos en el capítulo: *"El año de los humanoides"*) acaecidos en Mañeru (Navarra) el 18 de febrero de 1976,Matapozuelos (Valladolid) abril de 1976 y Barakaldo (Vizcaya) 29 de octubre de 1976; en *"Enciclopedia de los encuentros cercanos con OVNIS"*, de V.J. Ballester y J.A. Fernández, estas observaciones están incluidas en el catálogo NELIB (Catálogo de informes de aterrizajes OVNI negativos en la Península Ibérica) con las calificaciones siguientes: Helicóptero policial (W. Smith), fraude (J.A. Macías) y probable fraude (Gascón y Gámez).

Esta es una breve muestra de lo que nos podemos encontrar con este tipo de libros, a pesar de que su autor haya recorrido miles de kilómetros tras los OVNI y el misterio, que aparentan seriedad y objetividad.

Juan Carlos Victorio Uranga

EL INCIDENTE DE LOS BATELES (CONIL, CADIZ)

En estos tiempos, en distintas publicaciones y boletines no comerciales e incluso en Internet se habla alegremente de infiltrados. Se sigue poniendo como ejemplo el suceso ocurrido en la Playa de los Bateles (Conil, Cádiz) el 29 de Septiembre de 1989, donde fueron testigos cinco jóvenes gaditanos.

En su día, el Grupo Español de Investigación del Fenómeno OVNI (GEIFO) investigó el caso llegando a la conclusión que estábamos ante una equivocación de los testigos, toda vez que confundieron a una serie de trabajadores con humanoides y a unas luces de un supuesto OVNI con las del buque de bandera inglesa C.S.MONARCH.

Página del informe Geifo, donde se justifica la presencia de buzos el día y hora de los sucesos.

En esas fechas, como Vicepresidente de GEIFO participé en la investigación, que he continuado hasta ahora.

Afirmo, y puedo demostrar mediante los correspondientes contratos de trabajo, que el día del suceso, entre las 14.00 horas y hasta las 02.00 horas del dia siguiente, nos encontrábamos en el lugar de los hechos un compañero y yo. Ambos estábamos allí en virtud de un contrato firmado con B.T.MARITE LTD. del Reino Unido, propietaria del buque, y la empresa holandesa N.e.S.A., encargada del control de todos los trabajos.. Ambos disponemos de las correspondientes nóminas del mes del Septiembre de 1989 donde figuran nuestros respectivos cargos y un concepto denominado "PODERES" . Nuestos poderes fueron ortorgados ante Notario y ambos se encontraban bastanteados por los Servicios Juridicos del Estado al objeto de poder representar a la naviera ante cualquier Organismo de carácter publico o privado. Incluso, en aquellas fechas, muchas autoridades no entendían como empresas de otros países de la C.E.E. (hoy Unión Europea) podían trabajar en España sin tener abiertos centros de trabajo y no estar establecidas en nuestro país.

Afirmo que ese día, y en concreto a la hora del suceso, NO PASÓ NADA, SIENDO TODO UN FRAUDE. Y a todo lo publicado por mí sobre el particular me remito.

En la investigación, que espero vea la luz íntegramente en un tiempo no muy lejano, se llegó a la hipótesis de que el suceso estaba formado por un triángulo cuyos tres lados eran las luces, el buque y los humanoides. La relación entre dos lados de ese triángulo está más que demostrada y no deja lugar a dudas.

No obstante, y como quiera que en estos temas hay que demostrarlo todo, recomiendo a los lectores de esta carta, y al público en general, la lectura de los documentos e informes que seguidamente detallo:

1).- Nota Verbal de la Embajada del Reino Unido en España número 448, de fecha 12 de Julio y la Respuesta del Ministerio de Asuntos Exteriores Español de fecha 7 de Septiembre de ese año.

2).- Intercambio de correspondencia entre la Embajada del Reino Unido en España y mi persona en relacion con este asunto.

3).- Intercambio de correspondencia entre la Armada Española y yo.

4).- Informe del Ministerio de Asuntos Exteriores (Dirección General de Relaciones Economicas Internacionales) de fecha 23 de Abril de 1997.

5).- Avisos a los Navegantes relacionados con el asunto y publicados por el INSTITUTO HIDROGRAFICO DE LA MARINA (Armada Española).

6).- El artículo "HACIA EL FUTURO DE LAS COMUNICACIONES", publicado en la Revista "MAR", Septiembre de 1989.

7).- Consideraciones sobre el caso 29-09-89 Los Bateles (Conil) de fecha 08-11-89 y publicado en **CdU** número 8 (2ª Etapa).

8).- Lo que sobre las luces dice EL REGLAMENTO INTERNACIONAL PARA PREVENIR LOS ABORDAJES EN LA MAR, y en concreto lo que dice sobre la segunda Luz de Tope que los detractores a mi explicación esgrimen en su defensa al no ser vista por los testigos.

9).- Los catálogos y distintas fotografías y artículos publicados en prensa y revistas especializadas sobre trajes de buzos y aletas (y que se podían encontrar en el mercado en el año 1989)

10).- El trabajo sobre el tema publicado en KARMA 7 (número 303).

Comunicación del Instituto Hidrográfico de la Marina, dando cuenta de la situación del Monarch.

Para finalizar, indicar que todos los buques del mundo (mercantes y de guerra) están obligados a llevar a bordo, entre otros, dos libros, que se denominan DIARIO DE NAVEGACIÓN (que escribe el Capitán o Comandante del buque) y CUADERNO DE BITÁCORA (que redacta en cada momento el Oficial de Guardia).

En nuestro caso, los libros que corresponden a la fecha del suceso se encuentran bajo la custodia de un departamento del Almirantazgo Británico y dentro de muy poco tiempo podrán ser consultados libremente. Solo será necesario abonar el importe de las correspondientes fotocopias.

Atentamente. **(@)**

Angel Carretero Olmedo



Mesa redonda. De izquierda a derecha: César Esteban (IAC), Horacio Barber (Facultad de Psicología), Carlos Alvarez (Facultad de Psicología), Ricardo Campo (Fundación Anomalía) y Teresa González (Facultad de Filosofía).

Mesa redonda en la Facultad de Psicología de la Universidad de La Laguna con participación de la *Fundación Anomalía*

Ricardo Campo

Desde hace aproximadamente un año la actividad divulgativa en Tenerife, relacionada con temas científicos y pseudocientíficos, ha cobrado un gran auge gracias al interés de un colectivo de interesados pertenecientes a la Universidad de La Laguna. Un ejemplo destacado en este sentido fue la mesa redonda celebrada en la Facultad de Psicología con motivo del día de su patrón, Huarte de San Juan. La **Fundación Anomalía**, representada por el autor de esta crónica, estuvo presente en la misma.

Horacio Barber, becario de la Facultad de Psicología, abrió la mesa ocupándose de la creencia, ampliamente extendida, de que usamos sólo una pequeña parte de nuestro cerebro, el 10%. Esta creencia suele ser utilizada como argumento por quienes defienden la existencia de poderes psíquicos "paranormales", y es de especial interés para los psicólogos desde dos perspectivas diferentes, en palabras de Barber:

- Por un lado, se refiere al objeto de estudio de la Psicología (el cerebro, como soporte estructural de la mente) y surge posiblemente de una mala interpretación de algunos resultados que se han producido en el campo de esta disciplina y de las neurociencias.

- Por otro lado, se encuadra dentro de los conocidos "mitos urbanos", y como tal es de interés para los psicólogos interesados en los procesos psicosociales.

Teresa González, profesora de Sociología en la Facultad de Filosofía, disertó sobre la abundancia de información y de discursos situados, aparentemente, a un mismo nivel epistemológico; frente a ello, el escepticismo y el pensamiento crítico pueden ser de utilidad para evitar creer en cosas increíbles y poner nuestros asuntos personales en manos de embaucadores profesionales. Ambos, escepticismo y pensamiento crítico, están en la base del método científico. Frente a las descalificaciones y críticas de las pseudociencias y las paraciencias -concluyó la Dra. González-, la ciencia sigue siendo la principal fuente de nuestras certezas sobre aquello que podemos conocer.

César Esteban, profesor de física e investigador del Instituto de Astrofísica de Canarias, ofreció una visión escéptica de la astrología, una de las actividades pseudocientíficas más populares, con una presencia realmente masiva en los medios de comunicación. Según Esteban, los astrólogos pretenden dar un ropaje pretendidamente científico a su actividad, pero los postulados de la astrología no soportan el análisis científico más simple, presentando innumerables inconsistencias y arbitrariedades. Por otra parte, los análisis estadísticos más serios realizados hasta la fecha no encuentran evidencias de que exista el pretendido efecto astrológico. En definitiva, la astrología es solo una creencia basada en puras falacias.

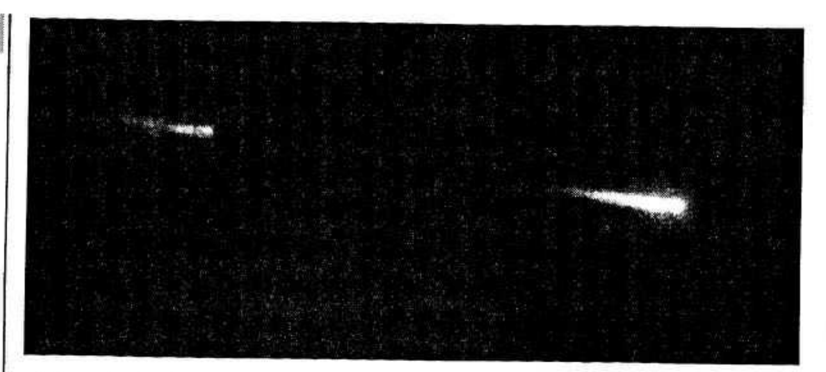
El autor de esta nota se centró en diversos aspectos psicológicos de interés para la ufología, citando algunos de los factores generales que, según el consenso de la corriente de pensamiento ufológico denominada psico-sociología, han intervenido e intervienen en la errónea percepción e interpretación de estímulos ambiguos por parte del sujeto humano. Entre ellos, se pueden destacar:

- Recurrencia del estímulo: por ejemplo, frecuencia de observaciones de bólidos y reentradas de chatarra espacial.

- Persistencia de los factores perceptivos: tendencia a regularizar, contorno subjetivo, más el propio funcionamiento de nuestro cerebro.

- Persistencia de determinados factores culturales que afectan a la percepción, el recuerdo y su divulgación: concepto de vehículo o nave aérea, estereotipo cultural del platillo volante, creencia en que nos visitan seres extraterrestres, etc.

Después de recordar algunos de los principios con implicaciones psicológicas acuñados por Phillip J. Klass en su clásico *"UFOs Explained"* (1974), finalicé exponiendo diversos ejemplos de observación de bólidos y reentradas espaciales en las que los testigos acusaron algunos de los factores citados.



Ejemplo de observación de bólidos. El 5 de Junio de 1969, Alan Harkrader, capta en las proximidades de Peoria (Iowa, USA), estos bólidos durante su entrada en la atmósfera terrestre.

Cerró el acto Carlos Álvarez, profesor de psicología cognitiva y organizador de la mesa, que se ocupó de las artes adivinatorias, otro de los temas estrella en el terreno de las pseudociencias. Desde los albores de la humanidad, el ser humano ha tratado de conocer qué le deparará el futuro; en este sentido, siempre han existido personas con supuestos poderes para hacerlo (profetas, oráculos, brujos, astrólogos, etc.). Desde un punto de vista científico -asegura el Dr. Álvarez- no existe la más mínima evidencia de que se puedan predecir hechos futuros por medios esotéricos. Sin embargo, muchas personas que acuden a videntes o tarotistas están convencidos de que pueden adivinar el futuro, características de personalidad, etc. ¿Por qué ocurre esto? La Psicología ha investigado las técnicas empleadas por estas personas para hacer creer al cliente que existe la capacidad adivinatoria, que se agrupan bajo el nombre de "lectura en frío". Entre éstas se encuentran: buenas dotes de observación, utilización de frases o argumentos muy generales y ambiguos que convengan a cualquier persona y dejar el trabajo interpretativo al propio cliente, mayoritariamente crédulo, entre otras muchas.



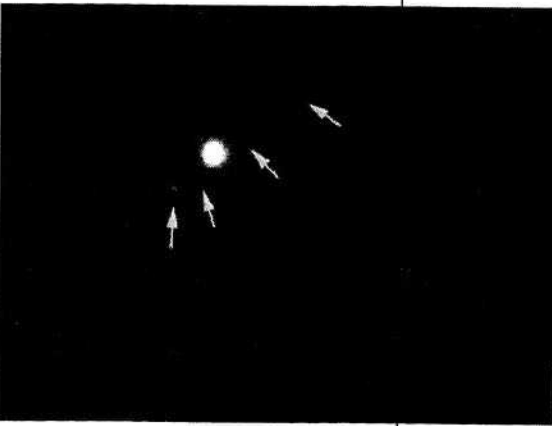
Dr. Carlos Alvarez, organizador del acto y Ricardo Campo de *Fundación Anomalía.*

De cara al próximo curso 2000-2001 están programadas actividades divulgativas del pensamiento crítico con el apoyo de diversos profesionales de la universidad lagunera. La Fundación Anomalía estará presente en ellas. **(@)**

Una sorprendente observación de Júpiter

Vicente Juan Ballester Olmos

La tarde del 6 de octubre de 2000 un mensaje entró en el abarrotado buzón de correo electrónico de la **Fundación Anomalía** <http://ww.anomalia.org>. Firmado por Rubén Megido, recurría a nosotros porque no sabía de nadie "mínimamente serio en este tipo de casos" Su fuente de conocimiento era el *Diccionario Temático de Ufología* (1), obra dirigida con maestría por Matías Morey y editada por esta organización sin afán de lucro. Nos exponía unos hechos acontecidos aquella madrugada en Oviedo y mandaba una imagen extraída de una grabación de vídeo lograda a las 02 horas de ese día (Figura 1).



Fotograma (Figura 1) al que se hace alusión en el texto. Observar los cuatro puntos marcados con flechas.

"La imagen -relataba el observador- muestra un cuerpo celeste que podía verse hacia el este, a unos 70º sobre la ciudad de Oviedo. A simple vista parecía ser mucho más brillante que Venus, incluso 4 ó 5 veces mayor, de modo que me llamó inmediatamente la atención. Utilizando unos prismáticos pude comprobar como el objeto parecía tener una forma elíptica que iba cambiando de forma (como si estuviera rotando) muy lentamente, aunque el efecto no era evidente a menos que estuvieras mirando varios minutos seguidos. También podía advertirse una especie de estela de gases o algo similar que se extendía a su derecha. Permanecía estacionario, aunque se movía a la misma velocidad que las estrellas en el firmamento".

El testigo del fenómeno seguía con la descripción: "En un primer momento pensamos que se trataría de un planeta. Consultando un mapa estelar vimos que Júpiter y Saturno podían estar en la misma posición en esta época, pero

nos pareció demasiada extraña la cola de gases...El problema surge a partir de cuatro puntos de luz que el objeto tiene dispuestos simétricamente a izquierda y derecha. En la captura de vídeo no se aprecia demasiado bien (están indicados con flechas en la Figura 1), pero si se reproduce en un monitor de televisión se pueden ver perfectamente. Especulamos con que pudiera tratarse de un satélite, pero...¿qué satélite tiene puntos de luz en sus paneles o antenas?, ¿de qué dimensiones estaríamos hablando, teniendo en cuenta la separación entre ambas?, ¿kilómetros?"

El asombrado observador nocturno continúa considerando la posibilidad de que hubiese avistado, a ojo desnudo, la estación espacial internacional, que él mismo desecha por estar en las fases iniciales de construcción. Finalmente, nos pregunta si han llegado a nuestros oídos informes similares.

Nuestro apto *webmaster* Matías Morey difundió la información a través de *Ortotenia*, una lista de correo electrónico restringida para la treintena larga de investigadores que forman parte del *Colectivo CdU y Fundación Anomalía.* El veterano estudioso sevillano José Ruesga señaló sabiamente la alta probabilidad de que se tratara simplemente de un cuerpo celeste, enunciando que los puntos luminosos tan perfectamente alineados podrían ser reflejos en la lente. A continuación, Manuel Borraz señaló que si en la misma zona del firmamento (ESE) no había otro objeto luminoso y si la altura aparente fuese substancialmente menor (habitualmente se cometen errores por exceso), "lo más razonable sería suponer que vieron el planeta Júpiter, muy brillante, que observado desde Oviedo a las 2h 00 (hora legal) se encontraba justo al Este, a unos 35º de elevación sobre el horizonte".

Cuando todavía nos barruntábamos que los mini-puntos luminosos pudieran ser vulgares reflejos ópticos, el ingeniero de telecomunicaciones Manuel Borraz realizó diversas comprobaciones que le llevaron a sentenciar que dichos puntos luminosos estaban precisamente en las posiciones que ocupaban los satélites de Júpiter en aquellas fechas. Por tanto, el objeto avistado y filmado sería Júpiter sin lugar a dudas.

"De izquierda a derecha (o de abajo a arriba), escribía Borraz, tendríamos: Ganímedes, Io, Europa y Calisto".

Consultados astrónomos profesionales, Mark Kidger nos mandó un mensaje desde el observatorio del Instituto Astrofísico de Canarias: "Para mí, Júpiter sería el gran sospechoso, sobre todo por la configuración espectacular con Saturno y Aldebarán que se ha dado estas últimas noches. Desde luego, si se mueve con las estrellas es lo más probable".

En posteriores comunicaciones el observador ovetense nos confirmó que era el único objeto de luminosidad comparable en aquella zona del cielo y también admitió que la elevación angular se habría exagerado. Dado que además de grabar tomas del cielo tuvo la precaución de filmar planos generales de la ciudad, ese dato se puede calcular exactamente. Asimismo, nos indicó que los satélites se llegaban a apreciar a simple vista, cosa poco común (¿especialmente buena transparencia atmosférica?). Finalmente, pudo constatar que "el objeto sigue saliendo todas las noches y recorre una trayectoria estable en el cielo", corroborando la hipótesis planetaria.

Posiciones de los satélites de Júpiter
octubre 2000

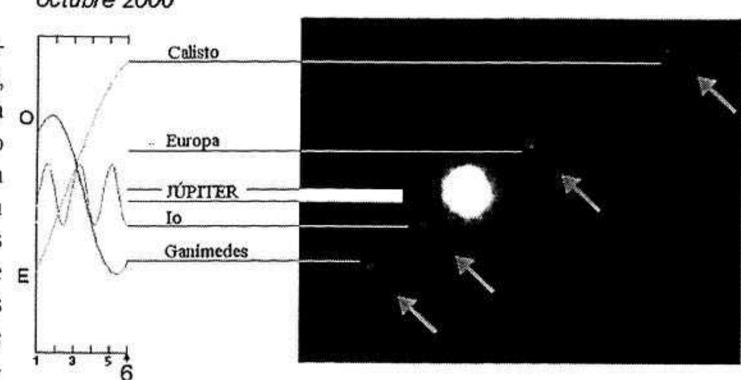


Figura 2, en la que se sitúan comparativamente las posiciones de los satélites de Júpiter con los cuatro puntos de luz de la imagen.

Como complemento a su hipótesis, Borraz aportó la pieza definitiva del pequeño rompecabezas. La Figura 2, que ilustra comparativamente las posiciones relativas de los satélites jovianos con las posiciones de los cuatro débiles puntos de luz de la imagen. "A mi juicio -señala el investigador catalán- la correspondencia es total y descarta que se trate de reflejos"

Finalmente, el profesor Josep Mª Trigo, del departamento de Astronomía y Astrofísica de la Universidad de Valencia, examinó la fotografía y recibió toda la información, para concluir: "Obviamente, la imagen es de Júpiter y los satélites galileanos. Lo que se comenta de 'estela de gas' podría ser algún efecto producido por la difracción de la luz de este astro en las nubes altas que nos han visitado estos días"

Tres días, intercambio de varios mensajes vía Internet entre expertos y astrónomos es lo que nos llevó aclarar la misteriosa imagen. Es el signo de los tiempos. **(@)**

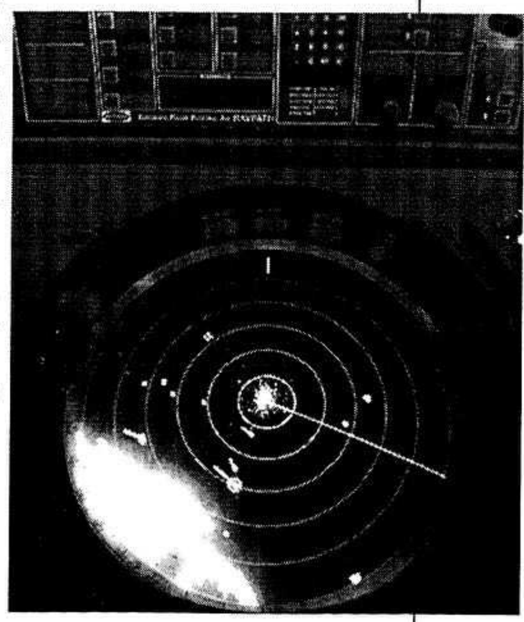
(1) *DTU*: <http://www.anomalia.org/tienda.htm>

Avistamiento en la madrugada del 8 al 9 de julio de 2000, durante un vuelo de Lima a México

Virgilio Sánchez Ocejo

Soy piloto comercial, en mis 20 años de experiencia nunca ví efecto similar. Volamos anoche de Lima a México 35000ft. Ruta directa de Lima hacia Acapulco por el Océano Pacifico. Aproximadamente frente a El Salvador, algo así como 500 millas de la costa, a lo lejos había una formación nubosa con actividad (es decir, nubes de desarrollo vertical con actividad eléctrica entre ellas), nubes de tormenta. La luz de la cabina de vuelo iba encendida y preferí apagarla para apreciar mejor el panorama.

En el radar meteorológico del avión, un Boeing 757, localizamos la formación nubosa aproximadamente a 130 millas delante de nosotros. La noche en general estuvo despejada, pero al observar detenidamente, ya tenía mis ojos acostumbrados a la oscuridad, ya que estuve observando un rato el cielo. Cabe mencionar que el cielo, particularmente el del Océano Pacífico, es asombrosamente rico en estrellas. Observé exactamente delante de mí y hacia abajo, mi ángulo visual sería del horizonte hacia abajo, considero que 10 ó 20 grados hacia el suelo. En este caso, hacia el mar observé varias luces blancas muy brillantes estáticas, tal vez de forma rectangular, pequeñas separadas entre sí. Por las pocas nubes delgadas que había entre mi posición y estas luces algunas se cubrían por las nubes, incluso más cerca pudimos comprobar que su luz era reflejada por las mismas nubes. Esas luces las ví aproximadamente 10 ó 12 minutos antes de sobrevolarlas, incluso el otro piloto que iba conmigo dormía, pero antes de llegar a ellas despertó y le pregunté a manera de broma que si en el mar había estrellas, ya que tenían ese brillo y forma a lo lejos. Incluso dos sobrecargos entraron a la cabina y les enseñamos dichas luces. Sin saber ninguno de nosotros qué eran, empezamos a sugerir barcos pesqueros, plataformas petroleras, pero he visto barcos grandes desde dicha altura y conozco las luces de navegación que deben llevar en la noche, y además ya sobre ellas, no pudimos definir ninguna forma de embarcación o alguna otra luz de identificación. Personalmente, creo que no eran barcos, ni plataformas petroleras. Su luz era muy intensa, no precisamente iluminaban hacia el mar sino que su brillo era parejo, uniforme, continuo sin variar de intensidad, color movimiento etc.. Cuando al fin estuvimos exactamente sobre ellas, observamos su misma forma lumínica hasta que las dejamos atrás. Sin saber o identificar que cosas eran, le pregunté por curiosidad al centro de control que en ese momento vigilaba nuestro vuelo (Cenamer control), que si tenía conocimiento de las 12 u 11 luces parecidas a plataformas petroleras, quise decirlo en forma lógica o normal ya que he volado varias veces por dicha zona, de día y de noche y nunca había experimentado algo similar. El control aéreo informó no tener conocimiento de dichas luces. Brevemente le expliqué y dijo tomar nota de ello, ya que el nuestro era el primer informe que tenía esa noche, me llamó la atención dicha experiencia.



Estando sentado enviando correos electrónicos se me ocurrió buscar algún chat o algo así, y de alguna forma encontré este sitio,(*Miami UFO Center*). Lo pongo a su consideración, por si sirve de algo, no me gusta jugar ni bromear con este tema. Les doy mi palabra de honor que lo que aquí he escrito es verdadero y ni pretendo nada más que satisfacer mi curiosidad de ver algo amorfo, sin saber naturalmente qué es. Durante las casi 10.000 horas de vuelo que tengo he disfrutado de panoramas a diario y en todo momento cambiantes y nunca iguales.

Gracias por su atención. **(@)**



ONDA FUNDACIÓN ANOMALÍA

Reunión anual del Patronato y "VII Encuentro del *Colectivo Cuadernos*" en Sevilla
- 12 al 14 de octubre de 2000 -

José Ruesga Montiel

Una vez más el tiempo nos trajo la oportunidad de reunirnos en Sevilla entre los días 12 y 14 de octubre de 2000, con la puntualidad de las cosas que marchan . Esta ocasión quería reproducir la que ya vivimos en 1996, de donde arrancó el proyecto formal de Fundación Anomalía y desde la que dimos el pistoletazo de salida para el que podríamos denominar el mayor proyecto de envergadura en la ufología española. Entonces el protagonista fue el calor, en esta ocasión la abundante lluvia y el frescor del ambiente, que acogía así a gentes venidas de todos los puntos cardinales de España. También era algo simbólico el cerrar este primer cuatrienio que empezó su andadura en Sevilla, con un evento similar en los mismos lugares que aquella ocasión del 96.



Patronato 2000 - 2004. De izquierda a derecha: Morey, González, Ballester, Ruesga, Arcas. Matilde González y Petit con la ausencia de Campo.

Estuvieron presentes todos los patronos y un nutrido grupo de miembros del Colectivo Cuadernos, aunque echamos en falta a Ricardo Campo, al que obligaciones familiares le retuvieron en su isla, o la de otros miembros del Colectivo que por diferentes motivos excusaron su presencia. Aún así la cordialidad y el buen ánimo presidieron estas jornadas, ya hoy pequeña historia de nuestro devenir como grupo.



Habría muchas cosas que contar, pero como siempre diré en atención al espacio y a no aburrir a nuestros lectores, cuales fueron nuestros acuerdos .



Hermida y Ballester en un momento de las reuniones.

Tras las formalidades de rigor de las que dio buena cuenta nuestro secretario Joaquín Díaz, se pasó a la renovación de cargos del patronato que rige la Fundación, atendiendo a lo dispuesto en nuestros estatutos y, como muestra de que la organización es algo abierto, con talante democrático, en la que nadie pretende perpetuarse en los cargos y en la que todos ponemos nuestro esfuerzo por objetivos comunes. De acuerdo con la propuesta presentada por Julio Arcas Gilardi se apruerba por unanimidad nombrar como presidente a José Ruesga Montiel, quien propone a su vez una renovación de cargos con definición de funciones, quedando aprobada su propuesta del siguiente tenor:

Nuestro secretario Sr. Díaz y José Luis Ramírez.

Vicepresidente 1º y Director de Investigaciones : Vicente Juan Ballester Olmos

Vicepresidente 2º y Director de Publicaciones: Julio Arcas Gilardi

Tesorero y Secretaria de Publicaciones: Matilde González García

Secretario: Joaquin Díaz Rodriguez

Vocales:

De Bases de Datos, página web y asesoría jurídica: Matías Morey Ripoll.

De traductores: Luis R. González Manso

De procedimiento y calidad: Antonio Petit Gancedo

De medios de comunicación: Ricardo Campo Pérez

Fuera de patronato y como asesor documentalista: Martí Flò García

Siguió en el turno de temas a resolver la concesión de los premios y beca correspondientes al año 2000, quedando del siguiente modo.

Premio CdU: A la publicación *"Magonia"* de Reino Unido, por su trayectoria en favor de la divulgación de la investigación científica de los fenómenos anómalos, por unanimidad.

Premio Internacional Zurich: A D. José Miguel Alcíbar Cuello, Licenciado

en Biología por la Universidad de Sevilla, en último curso de Doctorado en Ciencias de la Información (Periodismo Científico) y asesor científico de la empresa INGENIA, por su trabajo "El Condesito: Un viaje al corazón del fenómeno Ovni".



Ignacio Cabria **Beca Universitas 2000.**

Beca Universitas: A D. Ignacio Cabria García , Antropólogo Social por la Universidad de Barcelona, por su propuesta de trabajo " La Ufología y las Ciencias Sociales".

Premio Anaparéstesis: A D. Julio Arcas Gilardi, por su dedicación ejemplar como presidente durante cuatro años para consolidar los objetivos de *Fundación Anomalía.*

Premio Géminis: A D. Martí Flò García por su destacada labor en la creación del BIIS (Boletin de Información Interna del *Staff*) y por las iniciativas en favor del *Colectivo Cuadernos* durante el año 2000.

A propuesta de Ruesga, se hizo entrega de diploma a D. Vicente Juan Ballester Olmos en reconocimiento a su entrega más allá de donde le obliga su responsabilidad como Patrono, por consolidar los recursos de *Fundación Anomalía* durante los ejercicios 1999-2000.

Julio Arcas hace entrega del **Premio Internacional Zurich** en su versión 2000 a José Miguel Alcíbar.

En orden a conseguir unos mejores resultados e independizar algunas de las decisiones que afectan al diario discurrir de nuestra Fundación, se aprobó un plan de actuación que podría quedar sintetizado en los siguientes puntos:

- Concentrar en Sevilla el control administrativo-financiero de la fundación y la ordenación física de los archivos.

- Jose Luis Ramírez asumirá la ordenación informática de todas las publicaciones periódicas - activos de la fundación.

- Se invertirá en los archivos progresivamente de manera que sea posible su ordenación física para después proceder a su introducción en las bases de datos al respecto.

- Se presentan los primeros resultados de maquetación de la *Base Integral de Datos de Fenómenos Anómalos*, diseñada por Antonio Calzada, la cual una vez terminada será testada por los patronos. Perfilada ésta se procederá a diseñar los mecanismos necesarios para introducir la información ya ordenada en nuestros archivos.

- Fló presenta las primeras consecuencias de su trabajo sobre la base de bibliografía y el rescate de originales en el que está inmerso. Se pone en evidencia la necesidad de articular los métodos para rescatar los trabajos ya catalogados. Morey diseña la base de datos, para lo que está finalizando la definición del thesaurus, que contendrá unas 500 palabras claves.

- Se acuerda introducir en PDF el contenido del DTU de manera que sea posible su lectura en pantalla.

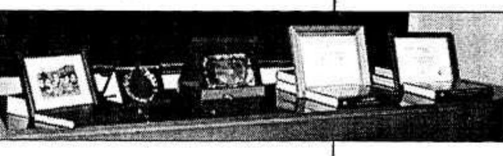
- Morey expone como se va desarrollando la página web, junto con sus anexos, cambios, noticias, telefonía móvil (ya diseñada y en posible uso).

- Se acuerdan las publicaciones especiales siguientes:

· El Condesito (2000)

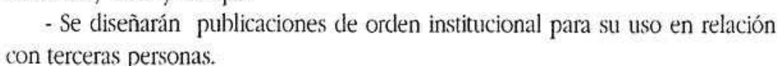
· Premios Zurich 99 (2001)

· Beca Universitas 2000 (2001)



Premios entregados en el 2000 por *Fundación Anomalía.*

- Morey será coordinador del diseño de imagen institucional, auxiliado por Fló, Luis R. González; Petit y Campo.



- Se diseñarán publicaciones de orden institucional para su uso en relación con terceras personas.

En el plano de eventos públicos, están previstas diversas cuestiones para el año 2001, tales como un ciclo de cine de ciencia-ficción, unas jornadas de conferencias y debates en diferentes puntos de España, la presentación de "El Expediente Manises" y "El Condesito" a diferentes medios de comunicación, intentar repetir la exposición *Icaro en Urantia*, etc.



Rimmer de *Magonia*, **Premio CdU 2000.**

La aprobación de los presupuestos para el 2001 fue tarea fácil como demostración de la madurez de quienes hacen posible el día a día de nuestro trabajo, demostrándose que, pese a las muchas dificultades, ya se trabaja sobre objetivos concretos y hechos tangibles. No se trata de inventar nada nuevo, sino de consolidar proyectos en marcha para los que será necesario seguir contando con el apoyo de nuestros lectores, de las empresas que patrocinan algunos de nuestros fines, como Zurich Cía. de Seguros, Instituto de Investigación Aerospacial de Japón (ISAS), Seguros El Corte Inglés, Costaisa, S.A., Selanor, Caja Cantabria y la de todos aquellos que han depositado su confianza en nosotros, a los que desde aquí quiero agradecer su apoyo en nombre propio y en el de mis compañeros. Este nuevo presupuesto nos permitirá disponer de más de 3 millones de pesetas para alcanzar nuestros fines y cuyos resultados podremos seguir poniendo al servicio de los estudiosos.

Cerradas las sesiones propias del patronato de la Fundación, el día 14 fue

dedicado íntegramente a la "VII Encuentro Anual del Colectivo Cuadernos". Por vez primera pudimos contar con la presencia de amigos como José Maria Baena Liberato o José Luis Hermida Alvarez, el resto ya éramos viejos conocidos y por ello el ambiente siguió siendo acogedor. Entre los muchos temas tratados cabría destacar:

Fló expone los avances realizados con la *Base de Datos bibliográfica,* destacando la necesidad de ayuda para el rescate físico de los trabajos y la extracción de nuevas citas de dichos trabajos. Se plantea la necesidad de trasladar al Colectivo estas necesidades en busca de colaboración.

Ballester distribuye copias del *Directorio Internacional de Ufólogos y Recursos Científicos,* solicitando la colaboración de todos para su puesta al día y la mejora de los datos que en él se contienen. De igual forma presenta la versión nº 11 del *PHOTOCAT,* solicitando igualmente ayuda para centralizar en él todos los originales existentes entre los archivos de los miembros del Colectivo y la Fundación.

Carretero expone las novedades sobre el Caso Conil y Las Medianas y las acciones que viene haciendo para esclarecer definitivamente dichos casos.

Luis R. González presenta los resultados del diseño de su base de datos sobre bibliografía ufológica, diseño que se estudiará y verá la posibilidad de conjugar con el trabajo a realizar por José Luis Ramírez. Juan A. Fernández Peris ha manifestado su deseo de colaborar con González al objeto de poder realizar y actualizar el trabajo sobre la bibliografía española



Ruesga hace entrega del **Premio Géminis** a Martí Fló García.

Hidrometeoros, Matías coordinará una monografía de varios autores, que básicamente usará la Fundación como ejemplo de publicación de corte académico para distribución gratuita en los medios universitarios.

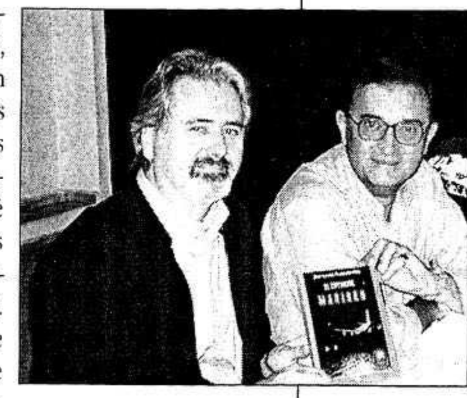
Se visionan varios vídeos aportados por Ballester, en una animada discusión sobre los hechos que lo ocasionan, poniendo de relieve la espectacularidad de algunos fenómenos infrecuentes, que pueden inducir a error a algunos testigos al confundirlos con ovnis.

Se giró visita a las instalaciones en casa de Ruesga pudiendo observar el estado de conservación y ordenación de los archivos depositados allí, visionando por ordenador la primera versión de la *Base Integral de Datos sobre Fenómenos Anómalos* aportada por Arcas y realizada por A. Calzada.

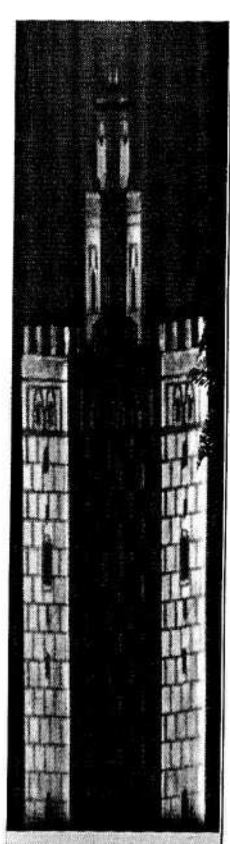
Se cerraron las jornadas con una cena de hermandad en el Restaurante Manila de la capital sevillana, a la que asistieron algunas de las esposas de los participantes sevillanos. Lamentamos la no asistencia de amigos invitados como Ignacio Darnaude, Miguel Alcaraz, Carlos Roque y José Manuel García Bautista.

El día 15 supuso la despedida de muchos de los asistentes a lo largo de la mañana; para los restantes, visita turística al centro histórico de la ciudad, almuerzo y despedida. La tarde se agotó en compañía de Flò, viendo televisión y hablando de momentos históricos de la ufología hispana hasta su despedida en la noche.

Cuando el tren que llevaba a Fló hacia Cataluña arrancó, una sensación de vacío quedó en mí, pero también de alivio. Las jornadas habían sido un éxito y el compartir con tantos buenos amigos estos cuatro días había hecho posible que todos saliéramos con ánimos renovados, con ideas nuevas y con trabajos por realizar. Una vez más pensé en quienes han vertido a lo largo de estos años tantas falsedades sobre lo que es y pretende *Fundación Anomalía,* e inevitablemente me sonreí. Quien no conoce la generosidad de espíritu de este grupo humano, es incapaz de comprender que gentes tan dispares, de tantos puntos de nuestra geografía pongan sus esfuerzos en algo común para dar a la investigación de los fenómenos anómalos lo que otros le niegan desde su inevitable egoísmo. Podemos dormir tranquilos, el trabajo está bien hecho y nuestros logros y realidades al servicio de los demás. **(@)**



El relevo en la más alta responsabilidad de **Fundación Anomalía** se hace con normalidad. Arcas y Ruesga con la última publicación *"El Expediente Manises"*.



EL SUR

José Ruesga Montiel
(Sevilla)

Resulta alentador ver como nuevos investigadores se incorporan a la tarea de cada día con nuevos planteamientos y mejor formación. Siempre nos habíamos quejado de la falta de interés por mejorar la calidad de la investigación ufológica y esta constatación nos confirma que el trabajo de cada día por potenciar dicha mejora no es baldío.

La nueva hornada de estudiosos, lejos de plantearse una monótona guerra entre bandos, que siempre desemboca en descalificaciones y enfrentamientos ajenos a lo que es la investigación, ha hecho una apuesta por afrontar el estudio de los no identificados con la sabia postura de dedicar esfuerzos a desentrañar incógnitas, sean cuales fueren sus resultados. Y esto, para quienes ya hemos entrado en una fase de la vida que nos dota de madurez, es gratificante e ilusionante, porque nos permite vislumbrar que las futuras generaciones sabrán sacar mejor partido a los esfuerzos.

Por otra parte, hay algunos divulgadores que parecen haber encontrado la forma de ser veraces, sin perder por ello el sentido de la objetividad, aunque todavía estamos a años luz de conseguir que la ufología pesetera deje de invadir los quioscos con falsedades y medias verdades, que tanto daño hacen a quienes todavía no han sido capaces de encontrar la fórmula de pensar por sí mismos y sí dejarse engañar constantemente a cambio de unos cientos de pesetas cada mes. Supone todo ello un avance significativo y he de reconocer que es desde la madurez de ideas que todo lo que está ocurriendo sea posible. El cambio no parece significativo por el momento, porque quienes buscan el negocio en estos temas tienen más capacidad de elevar la voz, olvidando que no el que más grita tiene más razón. El tiempo nos irá haciendo ver como, poco a poco, esta constatación de los hechos se hace cada vez más evidente y las buenas maneras, el discrepar en las ideas y planteamientos con ánimo constructivo, hacen posible que avancemos en el conocimiento de las materias a las que dedicamos nuestros esfuerzos en la investigación.

Se demuestra con todo ello, que nada es totalmente blanco, ni totalmente negro, sino que todas las cosas tienen sus matices, y que hasta las respuestas a los no identificados tienen sus diferentes riquezas, si los enfoques son serios y las exposiciones claras y razonadas. Desde luego para lo que cada vez quedará menos espacio es para la descalificación y el insulto, única arma de quien no tiene nada que decir y pretende seguir viviendo del cuento.(@)



27 de NOVIEMBRE 1999: ¿LA ÚLTIMA REENTRADA DEL MILENIO?

El cohete que puso en órbita el transbordador chino Shenzhou reentra sobre el Mediterráneo.

V.J. Ballester Olmos y **Matías Morey**

PRIMERAS NOTICIAS

El lunes 29 de noviembre de 1999 nos desayunábamos con historias de ovnis en la prensa local. "Levante", de Valencia, traía una nota titulada: "Varios vecinos aseguran haber visto bolas de fuego en el cielo" y relataban como, entre las 23 horas del sábado 27 de noviembre y la una de la madrugada del día siguiente, personas de varias localidades de la provincia de Valencia, como Sagunto o Ribaroja del Turia, llamaron a la Policía Nacional y a la Guardia Civil para comunicar con sorpresa que habían visto varias "bolas de fuego" en el cielo.

Desde el Grau de Castellón fueron vistos, según la prensa provincial, "seis ovnis (sic) pasar rápidamente hasta que desaparecieron". Del diario "La Opinión" de Murcia nos llamaron para informarnos de avistamientos desde la ciudad y pueblos de la sierra. Según el correo electrónico que recibimos de un vecino de Cartagena, éste contó hasta seis bolas de fuego que cruzaron ante su vista a unos 30º de altura. "Onda Rambla", la emisora de Barcelona, nos llamó para decir que un oyente vió en la costa, mirando al mar, "una lucecita, detrás un fogonazo que se convirtió en dos y luego en cuatro luces, hasta que se fueron apagando sucesivamente".

A la dirección del buzón de correo de la *Fundación Anomalía* <fanomalia@hotmail.com> llegó el testimonio de un observador situado en Valdelinares (Teruel), que exactamente a las 22,24 horas distinguió, a unos 20º sobre el horizonte, bajo la constelación de Orión, el movimiento de seis luces de un blanco azulado "en formación de diamante, a velocidad constante en dirección norte"(ver más adelante acerca de este rumbo). Nuestro comunicante logró dos fotografías; hechas sin trípode, resultaron movidas, pero al menos registraron la imagen de varias luces volando en formación lineal (Fig. 1).

Pero donde este fenómeno fue visto de forma particularmente intensa fue desde las islas baleares. En efecto, según informaba el "Diario de Mallorca" en su edición del 29 de noviembre, en las poblaciones de Palma, Son Serra de Marina, Santa Margalida, Petra, entre otras, así como en la encantadora isla de Ibiza, cundió una cierta alarma al divisarse a las 10,30 de la noche extrañas luces de colores brillantes que se desplazaron de oeste a este en el cielo nocturno durante medio minuto.

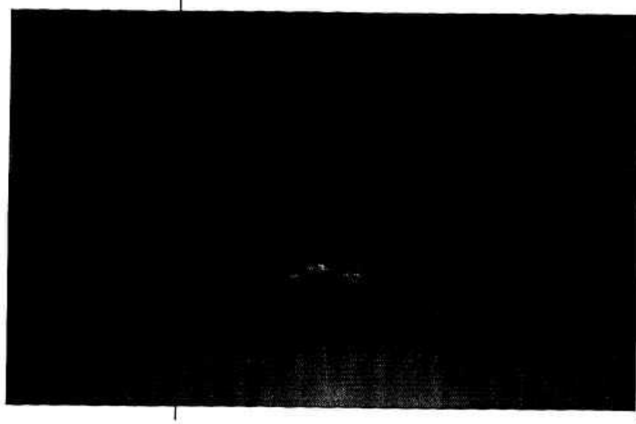
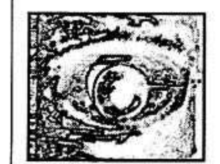


Fig. 1.-El fenómeno visual de la reentrada desde Valdelinares (Teruel). Las luces se movían de derecha a izquierda (*foto A. Sancho*).

Según informaciones de Salvador Sánchez, director del observatorio astronómico de Costitx, se recibieron no menos de veinte llamadas de testigos y situó el fenómeno hacia las 22,35 horas. El día de Baleares, de la misma fecha, adicionaba los pueblos de Valldemossa, Pollença, Sóller, Marratxí y Sant Elm a la nómina de puntos de observación. Fuentes de los servicios de emergencia de Protección Civil señalaron haber recibido asimismo llamadas de ciudadanos.

Desde Artá, cuarenta invitados a una cena, entre los que se encontraba el pintor mallorquín Miquel Barceló y otras personas conocidas de la sociedad isleña, compartieron el espectáculo de ver "cinco franjas de colores muy brillantes y destelleantes" que se perdieron tras las montañas de Ferrutx. Una mujer, que circulaba por la autopista de Inca, declaró haber visto una "gran bola de luz roja, detrás de la que salieron otras bolas rojas más pequeñas".

En Mallorca, dos montañeros a los que entrevistamos, que se hallaban en el Puig de Massanella (1.200 m), fueron testigos del fenómeno a las 22,30 horas "justas", durante 40-45 segundos y con una trayectoria SW-NE. Uno de los testigos, geógrafo, calculó erróneamente que estaría escasamente ¡a 1.500 m. de altura!, en función de la altitud del banco de nubes "atravesado" por las luces (cuando, obviamente, el fenómeno pasó por detrás, no las atravesó).



La observación de los montañeros tuvo dos fases. Primero, observaron un punto de luz blanca en el cielo, prácticamente enfrente de ellos (miraban hacia el Sur). Pasó a gran velocidad y, al verlo de costado, lo percibieron como una bola blanca seguida por otras muchas (de seis a doce o más) de menor tamaño, que dejaban mini-estelas propias, de color blanco tirando a verdoso (Fig. 2). Después de cruzar las nubes, vieron como la estela de puntos de luz del cuerpo principal había desaparecido y en su lugar había dos bolas rojizas que se fueron perdiendo rápidamente en la distancia hasta desaparecer. La altura relativa de las luces sobre el horizonte sería de unos 10º, lo que es una clara indicación de su lejanía. No escucharon sonido alguno y la nieve caída la semana anterior se iluminó brevemente con una luz lechosa "como la de la Luna"

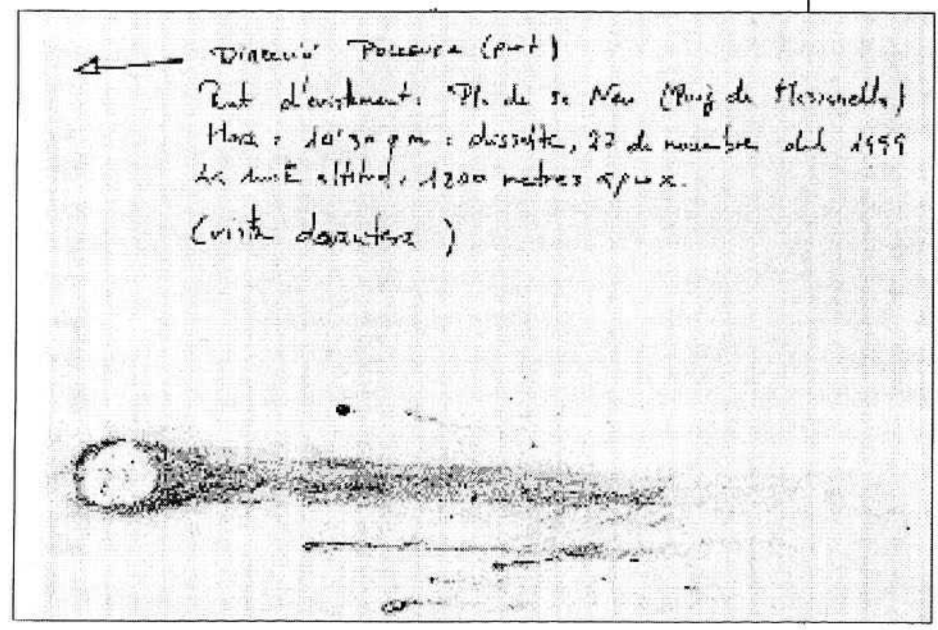


Fig. 2.- El fenómeno visual de la reentrada desde el Puig de Massanella (Baleares). *(Cortesía T. Vivot)*

Fuentes del aeropuerto de Palma aseguraron que el radar no detectó ningún eco extravagante, lo que podría significar que el objeto que causó esta conmoción transitaba una altura mayor del límite superior del radar de control aéreo, que es de once kilómetros.

Alertados por tan numerosos y sorprendentes avistamientos, iniciamos con premura gestiones en varios ámbitos. Gracias a esa herramienta insustituible que es el correo electrónico, entramos en contacto con otros estudiosos europeos. Inmediatamente, recibimos la colaboración informativa de Edoardo Russo, del CISU italiano, quien nos facilitó lo que el diario de Cerdeña "La Nuova Sardegna" había publicado el 28 de noviembre. Sus corresponsales en Iglesiente, Gallura, Sassarese, Riviera del Corallo, Olbiatante, Tavolara y Sorso, poblaciones de la isla italiana, telefonearon a la redacción para dar cuenta de la presencia del fenómeno.

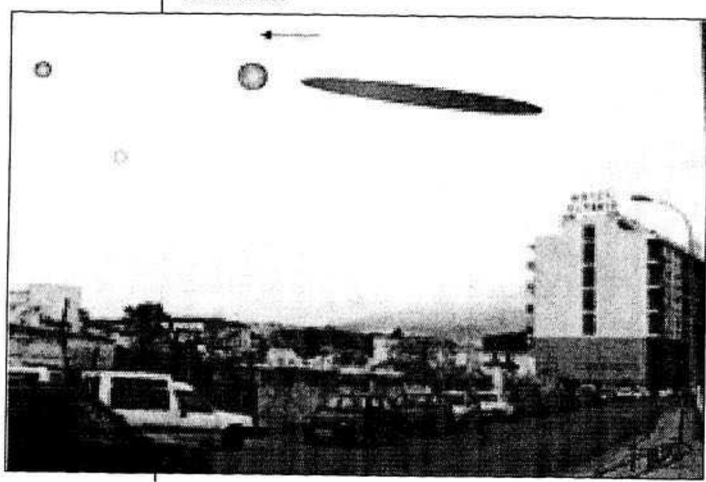


Fig. 3.- El fenómeno visual de la reentrada desde Algeciras. *(Recreación por ordenador cortesía M.A. Benítez Campillo).*

Exactamente a las 22,25 horas, y durante treinta segundos, fue vista una "bola plateada de grandes dimensiones con una larga cola más rosácea". Según recoge el diario sardo, la Policía y los carabinieri recibieron muchas llamadas de testigos oculares. En Ossida, por ejemplo, el inusual despliegue aéreo fue visto por muchas personas que participaban en una fiesta al aire libre. Se advirtió un desplazamiento de oeste a este.

El grupo italiano CIUC, de Parma, informó que, entre Cisterna y Latina, poblaciones cercanas a Roma, fue observado un fenómeno descrito con apariencia de un "enorme cometa" de colores cambiantes de blanco al amarillo y rojo, dividiéndose en tres trozos luminosos, volando de oeste a este. La duración del tránsito aéreo se estimó nada menos que en dos minutos. Por su parte, Renzo Cabassi averiguó que, desde un vuelo de la ATI de Londres a Roma, así como desde una aeronave de la compañía alemana Lufthansa, se pudo contemplar este fenómeno consistente en "tres objetos luminosos en fila india", teniendo tiempo la tripulación de llamar al control de tierra para informar.

La globalización del suceso se hizo más visible cuando supimos que desde Graulhet, en la región francesa de Tarn, fue visto también el fenómeno, desplazándose de oeste a este durante un minuto. "Era rojo y dejaba detrás unas luces pequeñas que parecían llamas", informa el ufólogo galo Philippe Huleux.



Volviendo a la península ibérica, la página web de la Sociedad de Investigaciones Biofísicas (SIB) de Granada recogió datos de observaciones de este fenómeno desde varios puntos de la provincia de Granada, desde la ciudad gaditana de Algeciras (Fig. 3) e incluso desde la localidad portuguesa de Praia da Manta Rota. En esta población de la región de El Algarve, los testigos vieron el paso de dos brillantes luces durante dos minutos, descendiendo progresivamente desde unos 50º de altura angular en linea recta y moviéndose en dirección Este. Lo que indica que el fenómeno ya era visible cuando se encontraba sobre el Atlántico o, al menos, sobre el litoral atlántico marroquí.

Fenómeno transnacional

La amplia dispersión geográfica del suceso (fue visto a la vez desde lugares separados 1.800 kilómetros) y sus propias características (objeto principal que se disgrega en residuos luminosos) nos permiten inferir que el fenómeno se produjo a enorme altitud sobre la tierra y/o que el fenómeno se desplazaba a una enorme velocidad, pudiendo tratarse con toda probabilidad de una reentrada de chatarra espacial. La literatura científica en el tema de las reentradas y en el de los desechos espaciales es muy abundante y documenta hechos extremadamente semejantes al que nos ocupa (ver Bibliografía).

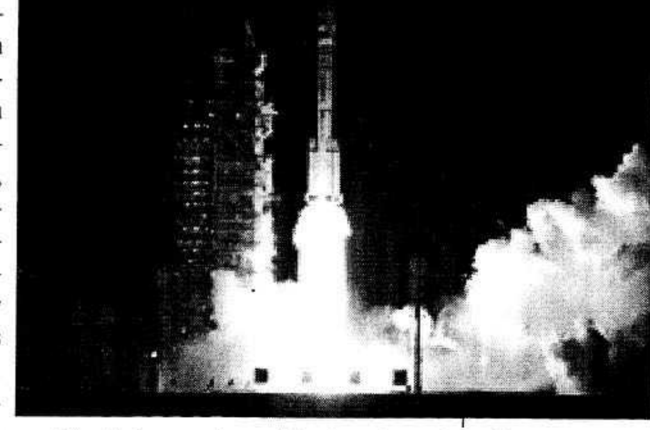


Fig. 4.- Lanzamiento del cohete *Larga Marcha* desde el cosmódromo chino de Jiuquan. *(Cortesía Go Taikonauts)*

El siguiente paso fue contactar con el prestigioso Goddard Space Flight Center de la NASA. A las 48 horas escasas del incidente, sus especialistas nos informaron que ese día había reentrado en la atmósfera hasta su desintegración el objeto conocido como 1999-061B, el cohete chino "Larga Marcha" usado para poner en órbita el primer prototipo de lanzadera espacial de China, una cápsula no tripulada denominada "Shenzhou", de 8,4 toneladas. El lanzamiento, desde el centro espacial chino de Jiuquan, en la provincia de Gansu, al nordeste de China, se produjo a las 22,30 hora universal del 19 de noviembre (Fig. 4). El módulo "Shenzhou" había aterrizado a las 19,41 GMT del

20 de noviembre, con ayuda de paracaídas, en la región autónoma de Mongolia interior, al norte del país (Fig. 5).

A través de Internet entramos en los registros públicos del North American Aerospace Defense Command (NORAD), el mando de la defensa aeroespacial norteamericana que se halla en la base aérea de Peterson en Colorado Springs, desde cuya web se puede acceder a una mina de datos sobre lanzamientos de cohetes, satélites puestos en órbita, detritus espaciales, reentradas, etc. Introduciendo los dígitos 19991119 como fecha de lanzamiento e indicando la opción "objetos desintegrados" *(decayed),* un complejo sistema informático nos facilita los cinco componentes en los que se descompuso el ingenio espacial. Concretamente, el objeto de la reentrada del 27 de noviembre aparece así descrito:

1999-061B (designación internacional), CSHL 05 R/B (*rocket booster*, cohete propulsor), 25957 (número de serie del catálogo del USSPACECOM), período orbital 87,1 minutos, inclinación 42,6º, apogeo 144 km, perigeo 122 km y superficie de radar (radar cross section) 7,1 m^2. De otra fuente obtuvimos el trazado orbital (ground track) del "Shenzou" desde su lanzamiento hasta su aterrizaje (Fig. 6).

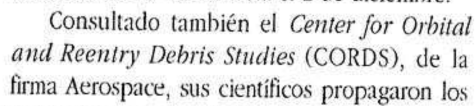


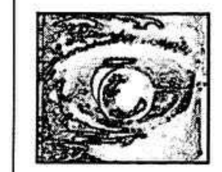
Fig. 5.- El transbordador Shenzhou después de haber tomado tierra. (Cortesía Go Taikonauts)

En efecto, además de la propia cápsula SZ1 (identificada como 1999-061A), el lanzamiento generó tres debris más, otras dos secciones del cohete impulsor que se identifican como 1999-061C y 061D y el llamado módulo orbital, designado como 1999-061E y que se mantuvo alrededor de la Tierra hasta el 2 de diciembre.

Consultado también el *Center for Orbital and Reentry Debris Studies* (CORDS), de la firma Aerospace, sus científicos propagaron los datos orbitales del cohete y comprobaron como, efectivamente, éste cruzaba sobre España e Italia la noche del 27 de noviembre.

¿Qué es una reentrada? Los cuerpos satelizados cuyas órbitas decaen hacia la atmósfera superior, a 8.000 metros por segundo, comienzan a quemarse a unos 110 km de altura. Cinco o diez minutos después, ya a 80-100 km, el calentamiento y la desaceleración hacen que se rompan en pedazos, continuando su destructiva caída en llamas durante otros cinco o diez minutos. Los restos que sobreviven a tan infernal descenso se apagan a unos 50 km, cuando su velocidad se ha reducido a 3.000 metros por segundo. En la Fig. 7 una espectacular fotografía de la reentrada sobre Japón de la chatarra espacial procedente del cohete que puso en órbita al satélite ruso Cosmos 2105.

La proyección del recorrido final del cohete "Larga Marcha" en su reentrada ha sido calculada por el ingeniero de telecomunicaciones catalán Manuel Borraz, a partir de los datos posicionales (element sets o elsets) facilitados por el NORAD para el objeto #25957 a las 18 h 21 min 55 seg del mismo 27 de noviembre. El gráfico de la Fig. 8 incluye el minutaje de la reentrada con la máxima precisión que permite un fenómeno de estas características. Esta trayectoria ha sido contrastada y coincide con la estimada por Alan Pickup, especialista escocés en seguimiento de satélites.



El rumbo real de la reentrada fue, pues, de Oeste-Suroeste a Este-Nordeste y, en general, los observadores acertaron, aunque sin tanta exactitud, naturalmente. Desde Francia, Cerdeña, Italia y la isla de Mallorca los testigos presenciales coinciden en que la dirección de vuelo del objeto luminoso fue siempre de Poniente a Levante (de oeste a este). Hubo algún observador que llegó a indicar una trayectoria Norte-Sur, lo que se debe sencillamente a un efecto de perspectiva, debido a su posición geográfica y su visual en relación con la trayectoria verdadera del cuerpo luminoso.

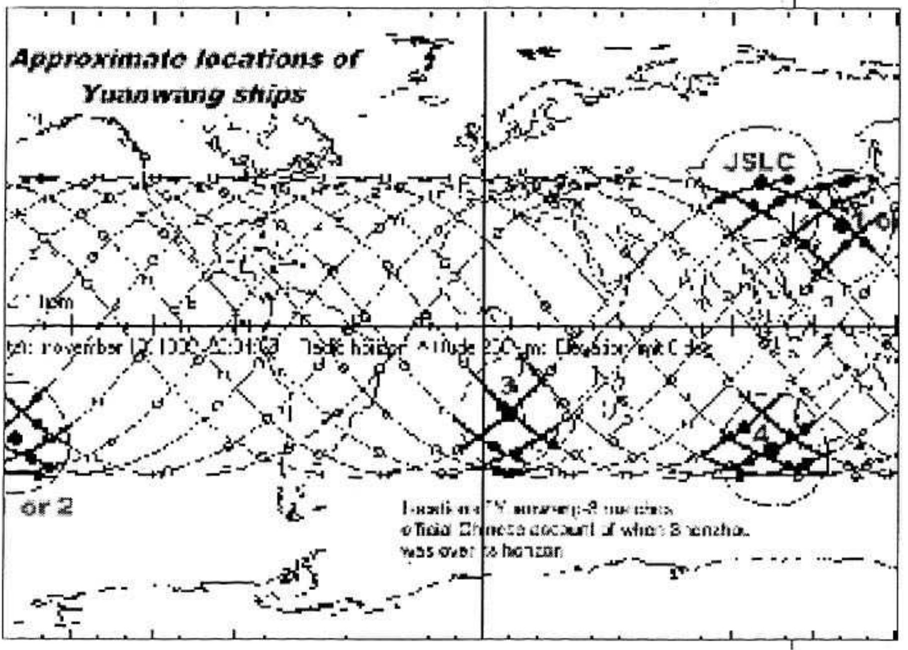


Fig. 6.- Recorrido orbital del Shenzhou. *(Cortesía G. Perry).*

Detalle a capturar es que el punto de observación más alejado que se conoce de esta experiencia es el situado en Francia, nada menos que a 660 km de la vertical del paso del cohete "Larga Marcha" en su proceso de autodestrucción. Desde tal distancia, naturalmente, las luces estarían muy pegadas al horizonte.

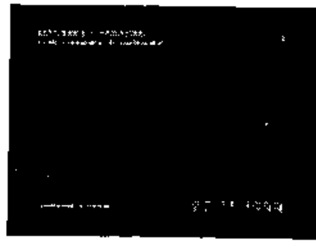
Nuestra *Fundación Anomalía* se apuntó un tanto en cuanto a su capacidad de reacción investigadora al difundir a los medios de comunicación la naturaleza verdadera del fenómeno nada menos que el 30 de noviembre (edición del "Diario de Mallorca") de cuya conclusión la prensa nacional se hizo eco en los días siguientes.

Videos de la reentrada

Según declaraciones del director del observatorio de Costitx, que publicaba *Diario de Mallorca* el 30 de noviembre, un marinero había conseguido tomar imágenes en video del fenómeno desde alta mar. Las imágenes fueron cedidas al departamento de Astronomía de la Universidad de Valencia. Asimismo, en Mallorca se obtuvieron varias fotografías del espectáculo celeste, pero parece que éstas no tienen la calidad mínima.



Figura 7.- Reentrada sobre Japón del cohete propulsor del Cosmos 1205 soviético el 8 de octubre de 1985. *(Cortesía K. Amamiya).*



El fenómeno visual de la reentrada desde El Fargue (Granada). Las luces se movían de derecha a izquierda. *(Vídeo de J. Rodríguez).*

Por su parte, Antonio Salinas, de la **SIB** de Granada, asociación que tras llevar a cabo una minuciosa investigación ha llegado a idénticas conclusiones que la *Fundación Anomalía*, grabó una filmación emitida por la emisora local "Televisión Alhambra", lograda por un videoaficionado granadino desde la localidad de El Fargue que muestra el paso de "tres cuerpos brillantes (uno claramente ardiendo) que desprenden una estela". Aparentemente la cinta original se ha perdido y sólo se dispone de la grabación doméstica del reportaje televisivo para visionar, con la natural pérdida de calidad de imagen (Fig. 9).

Informe militar

El Mando Aéreo de Combate (MACOM), organización del Ejército del Aire español en la que se ubica la responsabilidad de la gestión de la "información ovni", recibió un breve informe acerca del paso de las luces que habían sido observadas, sobre las 21,15 horas, por la tripulación de un helicóptero del SAR que se encontraba realizando un vuelo de instrucción a unas 20 millas náuticas al Sur de la base de Rota. El fenómeno consistió en "cinco bolas luminosas de color naranja, cada una con su correspondiente estela, moviéndose en formación al este de su posición. Cuatro de las bolas eran del mismo tamaño y rodeaban a la quinta que era de un tamaño mucho mayor".



La duración de este avistamiento fue entre uno y dos minutos y durante el mismo esta tripulación pudo oír por la radio llamadas por parte de tres aeronaves civiles (dos de la Compañía Iberia y un de Spanair) realizadas al Centro de Control de Sevilla notificando la misma observación, mientras que Sevilla Control contestaba que no tenía ningún eco radar ni ninguna notificación de tráficos en esa posición.

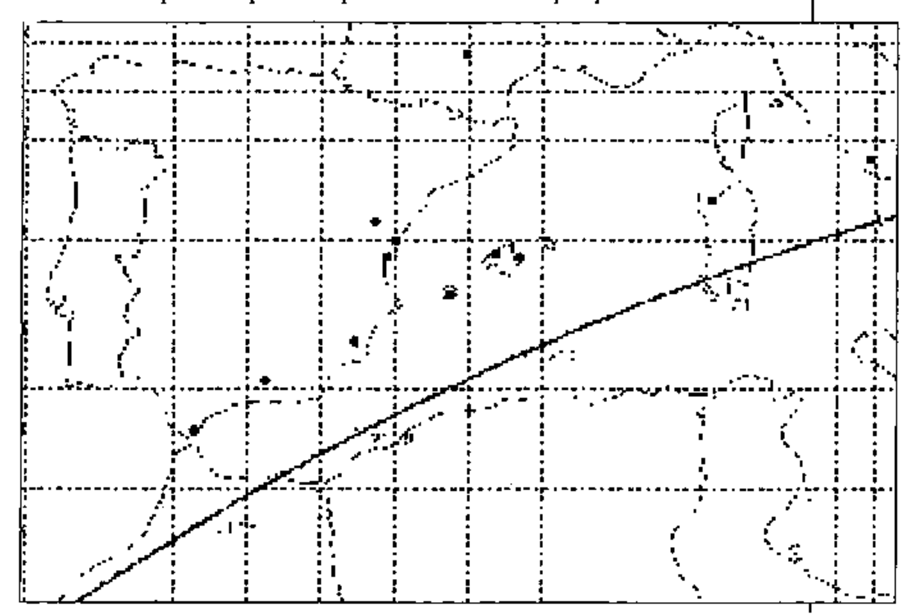


Fig. 8.-Trayectoria estimada de la reentrada sobre el Mediterráneo occidental. *(Cortesía M. Borraz).*

Asimismo, transcurridos unos minutos, se recibieron en el centro militar de control de la base de Torrejón (Pegaso) llamadas procedentes del Centro de Control de Sevilla y del de Barcelona, informando del fenómeno luminoso reportado por aeronaves civiles y localizados desde el Golfo de Cádiz hasta el Norte de las islas Baleares. Todos coinciden en describir el fenómeno como luces muy brillantes que se desplazaban a gran velocidad en dirección Suroeste-Nordeste.

El MACOM, a raíz de la orden del jefe del Estado Mayor del Aire (JEMA), solicitó datos al Grupo Central de Mando y Control (GRUCE-MAC), responsable del sistema central de radar de la defensa aérea española y a Aviación Civil. Ningún radar detectó traza anómala alguna durante ese periodo de tiempo, aunque conviene recordar que el alcance medio de los radares convencionales no suele sobrepasar en altura los 100.000 pies, equivalentes a 33.000 metros. Las conversaciones con los pilotos no llegaron a grabarse y éstos consideraron que tales observaciones no eran causa para un informe de airmiss (incidencia aérea).

Esta información se elevó al JEMA. Habiendo comprobado el Ejército del Aire, por varios medios, la solución de la reentrada en la atmósfera del cohete chino, la recomendación fue que "no se considera ampliar la investigación". Al tiempo se afirmó que "no se tienen elementos para iniciar un expediente" formal bajo la IG-40-5, que es la instrucción general del Ejército del Aire que desde 1994 gobierna el procedimiento de actuación en los casos ovni denunciados a la autoridad aérea. La respuesta afirmativa del Gabinete del JEMA fue dada por teléfono. Ahora estamos insistiendo mucho -ante quien corresponde- para que la información recopilada, aunque muy breve, se ponga a disposición del público interesado, al igual que se hizo con los expedientes ovni desclasificados.

Informe de la Universidad de Valencia

El profesor José Mª Trigo, del departamento de Astronomía y Astrofísica de la Universidad de Valencia, también recogió y evaluó datos del avistamiento. Sus conclusiones finales, lógicamente coincidentes con las arriba expuestas, aportaban algunas magnitudes de interés, como una velocidad estimada de los restos ardientes de 5 a 10 km por segundo y una luminosidad de magnitud -10 (a efectos comparativos, en su máxima brillantez, Venus tiene una magnitud de -4 y los flashes más brillantes de los satélites Iridium tienen -8; una diferencia de 5 magnitudes se corresponde con una diferencia de brillo de 100 veces).

Agradecimientos

Edo Russo (CISU); Dr. Edwin V. Bell, Dr. Joseph H. King y R. Sardi Parthasarathy (GSFC-NASA); Manuel Borraz; Dr. William H. Aitor y Wayne P. Hallman (CORDS-Aerospace); NORAD; MACOM; GRUCEMAC; A. Blanco; T. Vivot; J.L. Soto; G. Rodríguez; G. Perry; K. Amamiya; A. Salinas (SIB); M. Benítez (Proyecto CREBE)



BIBLIOGRAFÍA

General

Heap, Leo, **Operation Morning Light**, Paddington Press (Nueva York y Londres), 1978.

Johnson, Nicholas L. Y Darren S. McKnight, **Artificial Space Debris,** Orbit Book Company (Malabar, Florida), 1987.

King-Hele, Desmond, **Observing Earth Satellites**, Van Nostrand Reinhold Company (Nueva York y Londres), 1983.

Miles, Howard, "Re-entry of Cosmos 253 Rocket Over the British Isles on 1968 November 20", **Journal of the British Astronomical Association**, 1969, 79, 2, págs. 156-160.

"Orbiter Reentry Causes Chemical Luminiscence", **Aviation Week and Space Technology**, Vol. 122, 1985, 3, pág. 85.

Mason, John y Howard Miles, "Re-entry of Cosmos 749 Rocket on 1980 December 25", **Journal of the British Astronomical Association**, 1981, 91, 6, págs. 561-566.

"El Salyut 7-Cosmos 1686 cayó en Sudamérica el 7 de febrero" **Protección Civil**, enero-febrero de 1991, págs. 6-7.

Hartmann, William K, "Process of Perception, Conception, and Reporting" en Daniel S. Gillmor (editor), **Scientific Study of Unidentified Flying Objects**, E.P., Dutton & Co. (Nueva York), 1969, págs. 567-590.

Oberg, Jim, "Space Vehicles Arrive - But Whose?", <www.space.com/area 51/spacejunk>, 5 de noviembre de 1999.

Específica sobre el 27/11/99

SPACEWARN Bulletin #553 (borrador), <http://nssdc.gsfc.nasa.gov/spacewarn/spx553.html>, 1 de diciembre de 1999.

Perry, Geoff, "The Flight of Shenzhou", <www.users.wineasy.se/svengrahn/histind/China12/Shenzou.html>, diciembre de 1999.

Salinas, Antonio, "Fenómeno aéreo observado el 27 de noviembre de 1999" <http://listen.to/sib>, diciembre de 1999.

Trigo, Josep Mª, "Observed Fireball Caused by Re-Entry of Chinese Rocket",<http://abob.libs.uga.edu/bobk/ccc/cc121799.html>, diciembre de 1999. (@)

"El informe Northrop: Aeronaves terrestres tomadas por extraterrestres (1920-1960)"

Autor: **Francisco J. Máñez**
Eitorial: **Tetragrama S.L., Valencia**

"Historias aeronáuticas (que nos hicieron creer en OVNIS)"

Antonio Petit Gancedo

Si alguien quisiera escribir esta crítica malintencionadamente, podría decir que los libros que nos ocupan tienen "poco que leer", lo cual es cierto, aunque no por el texto, sino por la abundante, escogida y en buena parte inédita documentación gráfica que incluye.

El trabajo de Máñez, tiene nexos comunes con trabajos personales (en castellano) de otros autores, como Joan Plana Crivillén, el recordado Andreas Faber Kaiser, o quien redacta estas líneas. Intentaré hacer una confrontación crítica, que resulte enriquecedora para todos, consciente de que las diferencias de opinión se deben a las distintas fuentes consultadas y al rigor en aplicarlas..

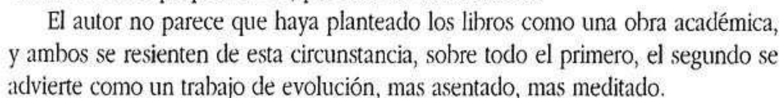
En ambos libros, el autor recupera un tema que hace ya tiempo saltó a la palestra, la implicación del fenómeno de los OVNI con las "armas secretas", y la ocultación y "niebla" estatal para ocultar la verdadera naturaleza del fenómeno, aglutinando en estas dos publicaciones las aportaciones de otros autores que anteriormente abordaron la cuestión, añadiendo -como es natural- las suyas propias.

"Grosso modo" el autor intenta conciliar los avances técnicos alcanzados en la Alemania del III Reich (poco o mal conocidos por el público en general, como muy bien dice el autor), que fueron intervenidos por las potencias vencedoras del conflicto mundial, con la aparición del fenómeno de los "platillos volantes" en los años de la postguerra; y denunciar el expolio del patrimonio técnico (tecnológico diríamos hoy) sufrido por Alemania, haciendo alusión a obras que hacen referencia a esta cuestión ("El saqueo de Europa", "El continente expoliado", entre otras).

Asimismo, el autor tiene la valentía de asumir - y así lo manifiesta- la impopularidad que su exposición puede reportarle, exponiendo también la necesidad ineludible de presentarla por honradez personal.



El planteamiento de Máñez es, en general, aceptable, pero muchos de los supuestos que presenta son muy discutibles, habida cuenta de la dificultad existente para recopilar datos, como él mismo reconoce, y mas aún para confrontarlos; sometidos a debate, parte quedarían sin valor y otros constituirían una base de trabajo interesante sobre la cual desarrollar sus hipótesis, pero muchas veces la línea de investigación se corta por la falta de datos, o como refiere el propio Máñez, por falta de datos fiables.



El autor no parece que haya planteado los libros como una obra académica, y ambos se resienten de esta circunstancia, sobre todo el primero, el segundo se advierte como un trabajo de evolución, mas asentado, mas meditado.

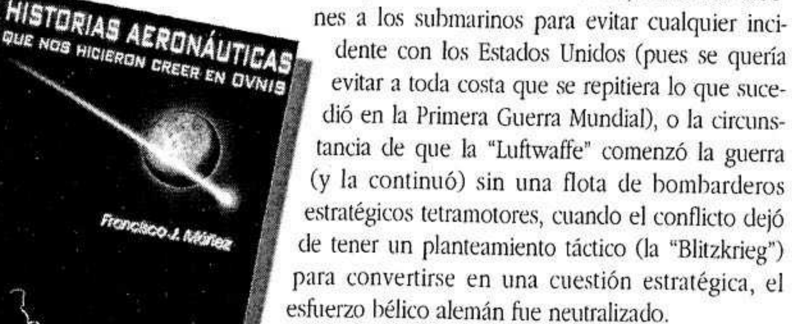
Por capítulos, el autor aporta reseñas, opiniones, razonamientos, que en ocasiones quedan inconclusos, deslavazados y poco documentados (como consecuencia de la cautela del autor), permaneciendo generalmente bajo la forma de comentarios que vuelven a recogerse ora aquí, ora allá, a lo largo de la obra, que aborda numerosas cuestiones, todas con mucho trigo que cortar: visores de bombardeo, motores a reacción, diseño de alas en flecha (positiva y negativa), la invención de los transistores, el avión cohete, la maquina codificadora "Enigma", cohetes, giroscopios, experimentación con seres humanos, las teorías sobre la "Tierra hueca", electromagnetismo y antigravedad, el proyecto "Avrocar", los aviones espía tripulados y sin tripular, las investigaciones de científicos e ingenieros alemanes en la Argentina de Juan Domingo Perón, las alas volantes Northrop y su relación con el fenómeno OVNI, y otros muchos, algunos de los cuales han sido tratados por Renato Vesco y David Hatcher en su último libro (Renato Vesco & David Hatcher Childress. *"Man Made UFO, 1944-1994, 50 Years of Suppression"* U.S.A.: Adventure Unlimited Press (A.U.P.), 1994.). El autor, suele generalizar y extrapolar sin una argumentación sólida. La circunstancia de que no se disponga de mayor información no justifica esta disgregación de conclusiones al tratar tan numerosos y variados temas, quedando apuntado tan solo uno, la relación del fenómeno OVNI con prototipos o modelos de ensayo, secretos o no.

He detectado algunos "gazapos" en el texto, como la afirmación de que Kurt Tank (ingeniero jefe de la Focke Wulf) diseñó el Messerchmit Bf-109 ("Historias aeronáuticas..." pg. 82), o que la observación de Kenneth Arnold tuvo lugar en

Nevada (estado donde de Northrop tiene una factoría en Hawthorne). Pero estimo que no son sino erratas propias de cualquier trabajo.

Otros comentarios considero que son opiniones personales del autor, y, como anteriormente expuse, discutibles, o sencillamente opinables.

Manifiesta por ejemplo, que Hitler preparaba también la guerra desde el principio contra los Estados Unidos, construyendo un bombardero estratosférico (del que hablaremos más adelante) y el cohete intercontinental A-10. Discrepo completamente de esta afirmación; antes de comenzar las hostilidades contra Francia, el Alto Mando Alemán protestó ante Hitler que no estaban preparados para una guerra como la que se avecinaba, y Hitler los convenció explicando que no sería una guerra larga. Historiadores como David Irving ("La guerra de Hitler" Barcelona, España: Colección Documento, Editorial Planeta; 1989. 666 pgs.) avalan este criterio, así como otras evidencias, como las ordenes a los submarinos para evitar cualquier incidente con los Estados Unidos (pues se quería evitar a toda costa que se repitiera lo que sucedió en la Primera Guerra Mundial), o la circunstancia de que la "Luftwaffe" comenzó la guerra (y la continuó) sin una flota de bombarderos estratégicos tetramotores, cuando el conflicto dejó de tener un planteamiento táctico (la "Blitzkrieg") para convertirse en una cuestión estratégica, el esfuerzo bélico alemán fue neutralizado.



En cuanto a los cohetes alemanes, no despertaron el menor interés como armamento militar hasta que se perfeccionaron los giroscopios capaces de mantener automáticamente su trayectoria, y recibir apoyo material para continuar su estudio; hasta ese momento, el grupo que trabajaba en Pëenemunde tuvo muchas dificultades para progresar en su labor.

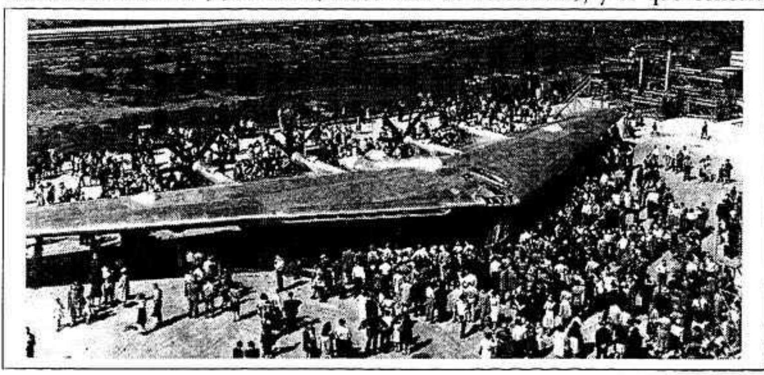
Este tipo de afirmaciones históricas, deben ser cuidadosamente contrastadas en sus fechas, y Mañez, en este aspecto, es poco minucioso.

Otro aspecto poco agradable del libro es el empleo de las imágenes, que en ocasiones pueden inducir a error al lector poco versado en historia aeronáutica o modelismo, pues abundan las fotografías de maquetas, y en unas el autor advierte que lo son y en otras no; asimismo, por ejemplo, algunas didascalias hacen referencia a varias imágenes combinadas, agrupando maquetas desenfocadas (en vuelo aparente) con imágenes reales de otros modelos (Vb.gr: ¿Cuál es el P-13 y cuál el DM-1?; "El informe Northrop": pg. 62), de manera que solo un lector versado es capaz de identificar los modelos. La función de la documentación gráfica es ilustrar el texto, y resulta delicado complementar la hipótesis mediante comentarios que puedan ser tomados por tendenciosos.

Analizaremos ahora algunos de los criterios expuestos por el autor en sus libros.

Hipótesis Northrop: Para el autor, las alas volantes Northrop son causa y origen de la observación de Kenneth Arnold (24 de Junio de 1947) y del presunto "crash" de Roswell, afirmando que era un proyecto secreto del que se habían construido nueve ejemplares, que fueron los contemplados por Arnold, uno de los cuales se estrelló en Roswell. Complementa la hipótesis atribuyendo la presencia de pequeños cadáveres en Roswell, a la existencia de niños sometidos a experimentos científicos con humanos.

Consideramos que la hipótesis no se sustenta, y el autor debe replantearla. El proyecto de las alas volantes Northrop surge en Abril de 1941 cuando la U.S.A.A.F. formula unas especificaciones para un bombardero estratégico con un radio de acción de 5.500 Km. (11.000 Km. de autonomía), y al que concursó



En Mayo de 1946, ya sin la imposición del secreto de Guerra, Northrop en una jornada de puertas abiertas (*"family day"*) presentó en público al XB-35, volando este prototipo el 25 Junio de 1946.

también la compañía Convair

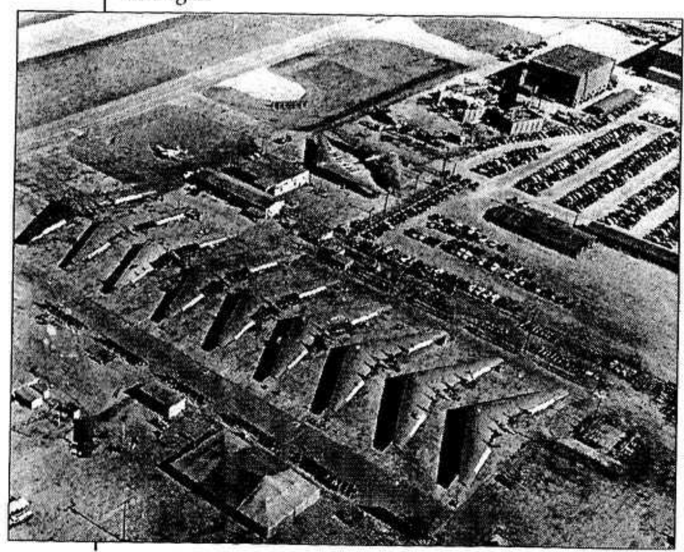
El 15 de Noviembre de 1941 se autorizó a ambas empresas aeronáuticas a desarrollar dos prototipos, y a principios de 1943 a construir trece ejemplares de su modelo a cada una.

Las dos tuvieron problemas para desarrollar los grupos motores, y además con lo novedoso del diseño la una y con lo descomunal del tamaño la otra; sin

conseguir tenerlos concluidos antes de terminar la Segunda Guerra Mundial (S.G.M.) en Mayo de 1945.

En Mayo de 1946, ya sin la imposición del secreto de Guerra, Northrop, en una jornada de puestas abiertas ("family day") presentó en público al XB-35, volando este prototipo el 25 Junio de 1946; el modelo de Convair denominado B-36 "Peacemaker", efectuó su primer vuelo el 8 de Agosto de 1946.

Northrop fue autorizado a transformar los XB-35 en YB-49, cambiando el grupo propulsor de hélice por reactores, mejorando las prestaciones del avión, efectuando el primer YB-49 reconvertido su primer vuelo el 21 de Octubre de 1947, pero en esas fechas Convair ya había puesto el 28 de Agosto de 1947 a su primer ejemplar operativo en vuelo y estaba en disposición para comenzar las entregas.



La conocida foto aérea de la factoría de Hawthorne, donde se contemplan once alas volantes.

Aunque la S.G.M. había terminado, la situación mundial era tensa, millones de personas desplazadas de su lugar de origen se encontraban en Alemania y Centroeuropa, los movimientos guerrilleros equipados y entrenados por Gran Bretaña en todo el mundo no estaban dispuestos a entregar las armas que les permitían hacerse escuchar, y la Unión Soviética ya no era un aliado incondicional. En su discurso del 5 de Marzo de 1946, en Fulton (Missouri) Sir Winston Churchill lo expresaba diciendo: -" Un telón de acero ha caído en el Continente ..."-

En 1947 surge la expresión "Guerra fría", y al año siguiente el bloqueo de Berlín por los soviéticos (con sus primeras incidencias el 31 de Marzo de 1948) obliga a formar el conocido "puente aéreo" (que se inicia el 26 de Junio de 1948 y concluye el 12 de Mayo de 1949).

La causa que provocó la cancelación del proyecto de las alas volantes de Northrop, fue la circunstancia de que se necesitaban bombarderos estratégicos

operativos, y que pese a sus excelencias, el XB-35 (posteriormente YB-49) no estuvo a tiempo.

Pese al accidente de un ala volante YB-49 el 25 de Junio de 1948, que costó la vida al comandante Glenn Edwards y su tripulación, la U.S.A.F. encargó treinta ejemplares consciente de las excelencias del diseño, pero el nuevo jefe del Strategic Air Command (S.A.C.) el general Curtiss E. LeMay (que ostentó el cargo de 1948 a 1957), era un hombre práctico, decidido a defender los valores norteamericanos, y al que además le gustaba el Convair B-36 "Peacemaker".

Al negarse Northrop a colaborar con su oponente aeronáutico, se canceló el proyecto; los fondos se destinaron al B-36 y las alas volantes condenadas al desguace. Jack Northrop, como creador del proyecto, quedó literalmente desolado.

No hubo cancelación de un proyecto secreto de alas volantes; había que cubrir la necesidad militar de una fuerza de "disuasión" y se acudió a lo que se tenía: el Convair B-36 "Peacemaker". Northrop perdió la carrera y el contrato de sus alas volantes; la "guerra fría" era una realidad cotidiana, y el Strategic Air Command (S.A.C.) demandaba (urgía) la entrega de bombarderos estratégicos en línea de vuelo, no en fase de pruebas.

Los conflictos bélicos de la postguerra (las guerras de la posguerra), los "maquisard" y partisanos en Francia, España, Grecia, Yugoslavia e Italia, la guerra civil en China y Grecia (1946), la creación del estado de Israel con la primera guerra árabe-israelí (1948), Corea (1950), creación en Estados Unidos de la Comisión de Actividades Antipatrióticas del Senador McCarthy (1950), los enfrentamientos greco-turcos y la crisis chipriota (1952), Vietnam (1953) y Argelia (1954), la rebelión del Mau-Mau en Kenia (1952) y la descolonización del Congo belga (1959), el "raid" de Suez (1956), nos ofrecen la imagen de un mundo donde no habían callado las armas, pese al ingente sacrificio de vidas humanas que supuso la S.G.M., y sobre el que se cernía el miedo a una hecatombe nuclear.

La temática cinematográfica de la época recoge esta peculiaridad, ante la que no resulta extraño que surgiera la opinión de que sólo seres superiores de otros mundos podrían ser capaces de salvarnos; la raza humana se dirigía hacia su autoinmolación.

La observación de Kenneth Arnold: No es factible que contemplara nueve alas volantes Northrop en Junio de 1947, porque se conocen los números de serie y fecha de fabricación de cada una de las construidas -proceso que se recogió en los

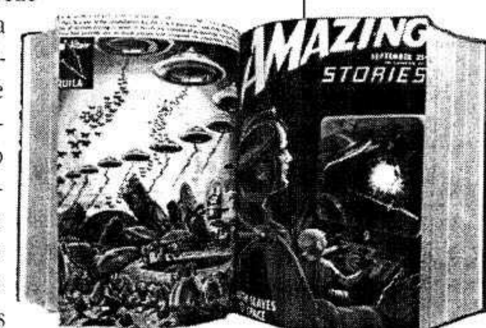
boletines de comunicación interna de la Empresa-, y, salvo los dos prototipos XB-35 evaluados, no había otras en condiciones de vuelo. (no nueve; ignoramos por qué dicha foto se publica siempre "recortada" de forma que solo se pueden contar nueve) corresponde a la fase de conversión, cuando se cambiaron los motores de pistón por reactores (y es sabido que los norteamericanos no consiguieron desarrollar durante la guerra motores a reacción con suficiente fuerza motriz, lo cual contradice al autor), se estima que fue tomada en 1949, y la presencia de vehículos personales de los trabajadores de la fábrica junto a los aviones excluye todo "secretismo". Arnold por otra parte, hubiera reconocido "a posteriori" a sus "what is it". Si contempló un modelo secreto de avión, éste no debía ser un ala volante YB-49 de Northrop.

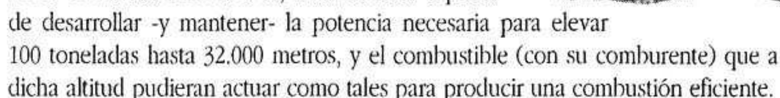
Alas volantes a reacción fotografiadas en la base Hawthorne de Nevada, en 1946.

"Crash" de Roswell: Es triste lo enmarañado que resulta este caso, por la cantidad de nuevos datos que surgen conforme se van estudiando los ya conocidos, pero volviendo sobre la hipótesis Northrop, no encuentro admisible que se utilizaran niños (vivos) para tripular un ala volante YB-47; los aviones de la época se controlaban con mandos que accionaban planos móviles mediante cables y poleas, para lo cual se requiere una fortaleza y resistencia física que no posee ningún niño, mas aún en un aparato inestable y difícil de gobernar como un ala volante. Simular un accidente, para estudiar los efectos del choque con cadáveres tampoco tiene mucho sentido, tras un conflicto bélico donde se estrellaron miles de aviones.

La similitud propuesta por el autor, de los uniformes extraterrestres con el de niños uniformados de aquellos años, es débil; no es un traje de vuelo, y requiere admitir la universalidad del modelo como traje o uniforme infantil para ser admisible. Establecer, a partir de las fotos que aporta el autor, la equivalencia entre niños de uniforme y supuestos extraterrestres, es aventurado.

La lanzadera de Sänger-Brendt (proyecto de lanzadera orbital): Este avión estratosférico, cuyo desarrollo se impulsó en Alemania durante la S.G.M. para bombardear Nueva York con la bomba de disgregación (bomba atómica alemana); tenía 280 m. de longitud, 150 m. de envergadura, y pesaría unas 100 Tm. Contradiciendo la opinión del autor, estimo que no pudo concluirse, al no poder superarse detalles imprescindibles como los cohetes y el combustible capaz de elevarlo y mantenerlo a 32.000 m. de altitud a velocidad Mach 3 con una autonomía de vuelo de 20.000 Km. Esto es; unos cohetes capaces de desarrollar -y mantener- la potencia necesaria para elevar 100 toneladas hasta 32.000 metros, y el combustible (con su comburente) que a dicha altitud pudieran actuar como tales para producir una combustión eficiente.





Aunque el autor no deja constancia de ello, sí es cierto que la idea pudiera aceptarse como inspiración del Lockheed SR-71 o "Black bird", aunque este avión responda a unas características de diseño y empleo muy diferentes.

Electromagnetismo y antigravedad: El autor dedica todo un capítulo del segundo libro a presentar este tema y los trabajos que en dicho campo desarrolló Thomas Townsend Brown, A pesar de la amplitud con que expone las actividades de Townsend Brown, no se cita la circunstancia de ser fundador del NICAP (National Investigation Commitee on Aerial Phenomena) en Ocubre de 1956, cuya presidencia ostentó hasta Enero de 1957 (momento en que le sustituyó Donald E. Keyhoe), ni se comenta su acérrima creencia en la hipótesis extraterrestre.

Es imposible negar, incluso hoy día, las altas cotas que alcanzaron la Ciencia y la ingeniería técnica en Alemania durante las cuatro primeras décadas del siglo XX, pero considero que el largo período de tiempo transcurrido desde que se concibieron los proyectos en los tableros de dibujo, hasta que actualmente hemos asistido al resurgir de algunos de aquellos conceptos o proyectos técnicos, no se deban exclusivamente al lógico silencio de las respectivas "agencias de inteligencia" (que no de los militares), sino al desarrollo de materiales, procedimientos, y técnicas, que hasta fechas muy recientes no lo han permitido. Hemos de reconocer en este sentido, como resume el autor en los últimos capítulos de su segundo libro, que la incautación de la tecnología alemana, tras la Segunda Guerra Mundial, reportó grandes beneficios a los vencedores, y ha contribuido a la consecución de los logros técnicos actuales, siendo ésta su fuente de origen y no la obtención de tecnología extraterrestre en Roswell.

No obstante, considero personalmente, que la circunstancia por la que algunos modelos de aviones secretos alemanes permanecieran prácticamente ignorados, no se debe al ocultamiento estatal, sino al interés de la época por los aviones que fueron "estrellas" de la contienda; el mejor conocimiento de los modelos "olvidados" se debe también a la investigación de aficionados e historiadores de la Aeronáutica, y a la existencia de una industria de aeromodelismo (maquetismo) que necesitaba ofrecer novedades a los aficionados. Cazas como el "Horten IX", el Curtiss XP-55 "Ascender" (con alas en flecha positiva), el Northrop XP-56 "Black Bullets" de Northrop, y otros muchos poco conocidos, ya fueron recogidos en letra impresa al año de acabar la Guerra (Bill Gunston Jane's "Fighting aircraft of World War II: 1946".). Tal vez los diseños de los hermanos Horten fueran escamoteados, pero cuando se les ha buscado han aparecido, incluso el ejemplar capturado en Alemania se ha localizado en los hangares del Museo nacional del Aire y del Espacio del Instituto Smithsoniano, y en España podían localizarse reseñas sobre el mismo ya en 1975 (Brian Ford. "Armas secretas alemanas: prólogo a la astronáutica". Madrid, España: Librería Editorial San Martín, 1975).

El actual desarrollo de la electrónica, la miniaturización, la obtención de nuevos materiales sintéticos, etcétera, han permitido hacer realidad proyectos que aunque viables sobre el papel, era imposible llevar a la práctica en 1940, como los aviones con flecha negativa, superficies de sustentación críticas, diseños "furtivos", o "alas volantes".

Resumiendo, podemos decir que los libros de Máñez son de referencia obligada, y dignos de criar solera en los estantes de todo aficionado que se precie. Aborda el tema sin ideas preconcebidas, y eso siempre es loable: "El ufólogo ('convencional' se entiende -escribe el autor-) empeñado en demostrar el origen extraterrestre del fenómeno, se ha olvidado de su verdadero objetivo, averiguar qué son". Sin negar la posibilidad de vida o inteligencia extraterrestre, procura dar explicación a lo que tiene explicación.

Independientemente de los puntos que hemos citado en esta crítica, discrepando de ellos, queremos felicitar al autor, y rogarle que no se duela, pues lo hicimos recordando a Nietsche: "Los buenos lectores mejoran un libro, y los buenos adversarios aclaran", y reconocemos los méritos (y la enorme dificultad) del trabajo que ha acometido. En ningún momento cuestionamos la sinceridad de Francisco Máñez.

El autor anuncia un tercer libro sobre el mismo tema, que esperamos sea tan interesante como estos, invitándole desde aquí a que no se desanime en su empeño, pues conocemos cuán duro es llevar adelante un trabajo de estas características. Y a la Editorial Tetragrama a continuar difundiendo esta cuestión, tan difícil.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA SELECCIONADA:

ARMAS SECRETAS Y UFOLOGÍA.



Renato Vesco. *"Interceptadlos sin disparar"* (Intercetallo senza sparare - Intercept But D'ont Shoot). España: Ediciones 29, 1968.

Andreas Faber Kaiser:

"Editorial: OVNI como arma secreta". Barcelona, España: **Mundo Desconocido**, Febrero 1980; nº 44.

"Treinta años de secreto: OVNIs en los archivos de la Inteligencia americana". Barcelona, España: **Mundo Desconocido**, Mayo 1980; nº 47.

"Platillos volantes de fabricación humana". Barcelona, España: **Mundo Desconocido**, Agosto 1980; nº 50, pg. 41 - 55.

"OVNIs: El archivo de la C.I.A.; documentación y memorándum". Barcelona, España: Editorial ATE, 1980. (Editado posteriormente también por Editorial Planeta).

"OVNIs: El archivo de la C.I.A.; Informes de avistamientos". Barcelona, España: Editorial ATE, 1981. (Editado posteriormente también por Editorial Planeta).

"OVNIS: Archivos americanos; documentos militares y de inteligencia" SIN PUBLICAR

Pier Luigi Sani. "Piatto volante e UFO". Firenza, Italia: **El Giornale dei Misterii**, Enero 1994; nº 267, pg.70.

Giuseppe Stilo. "UFO e nazismo", Firenza, Italia: **El Giornale dei Misterii**, Noviembre 1993 - Abril 1994; nº 265 - 270.

Nuno de Ataide. "Ovnis do III Tercer Reich". Porto, Portugal: EdiÇoes ultimo reduto, 1993.

Renato Vesco & David Hatcher Childress. "Man Made UFO, 1944-1994, 50 Years of Suppression". U.S.A.: Adventure Unlimited Press (A.U.P.), 1994.

W.A. Habinson. "Project UFO: The Case for Man Made Fliying Saucers". London, United Kingdom: Boxtree; 1995.

Tim Matthews. "The Secret technology Exposed?". London, United Kingdom: Blandford Book, 1999.

En las publicaciones de la *Fundación Anomalía*, se pueden consultar los escritos de Joan Plana Crivillen y Antonio Petit Gancedo en **Cuadernos de Ufología** y en el **Diccionario Temático de Ufología**.

PROYECTOS AERONÁUTICOS SECRETOS.

Bill Sweetman. *"Stealth Bomber: invisible warplane, black budget"*. Schrewsbury, United Kingdom: Airlife Publishing Ltd., 1989. 176 pgs.

Garry R.Rape with John M. Campell. *"Northrop Flying Wings: A History of Jack Northrop's Visionary Aircraft"*. Atglen, U.S.A: Schiffer Publising Ltd.; 1995. 288 pgs.

Walter Schick and Ingelf Meyer. *"Luftwaffe, Secrets Projects: Fighters 1939-1945"*. Midland Publishing Ltd., Leicester, United Kingdom: 1997. 172 pgs. (Edición original: Stugart, Germany: Motorbuch Verlag, 1994.)

Dieter Herwig and Heinz Roder. *"Luftwaffe, Secrets Projects: Strategic Bombers 1939-194"*. Midland Publishing Ltd., Leicester, United Kingdom: 2000. 144 pgs. (Edición original: Stugart, Germany: Motorbuch Verlag, 1998.)

David Myhra. *"Secrets Aircrafts Designs of the Third Reich"*. Atglen, U.S.A: Schiffer Publising Ltd.; 1998. 352 pgs.

David Myhra. *"The Horten Brothers and their all-wings aircraft"*. Atglen, U.S.A: Schiffer Publising Ltd.; 1998. 320 pgs.

Hans Peter Dabrowsky. *"Lippisch P13a & Experimental DM-1"*. Atglen, U.S.A: Schiffer Publising Ltd.; 1993. 50 pgs. **(@)**

HA FALLECIDO EL PADRE ANTONIO FELICES

El pasado mes de agosto fallecía a los 75 años de edad el sacerdote dominico Antonio Felices, implicado en la década de los 70 en la investigación del fenómeno ovni en el seno del grupo vallisoletano "Charles Fort", al que nos unió profundos lazos de amistad y cooperación durante muchos años. No obstante, el padre Felices se hizo muy conocido por haber sido testigo de excepción de un avistamiento de un supuesto ovni en forma de delta en la zona de Valladolid, observación que realizó con telescopio, ya que la verdadera pasión del dominico era la astronomía.



P. Antonio Felices
(Archivos RNC).

Considerado por algunos como pionero de la ufología, lo cierto es que prestó su apoyo al *Grupo Charles Fort* en una época difícil, pero no volvió a prodigarse en la investigación del fenómeno después de la década de los 70, ya que la animación y dirección del grupo en cuestión estuvo en manos de Angel Macías. Sus apariciones públicas siempre corrieron a cargo de escritores y divulgadores, sin que se le conozca ningún trabajo personal. Creyente, católico y sacerdote, especulaba con la posibilidad de que los ángeles de la biblia no fueran sino los extraterrestres que él creía tripulantes de los ovnis.

En los últimos años, en los medios de divulgación al uso, se publicó un artículo hablando de los sacerdotes ufólogos, entre los que se contaba al padre Felices, última de las referencias públicas a su persona hasta el momento de su fallecimiento.

Lamentando su pérdida queremos rendir homenaje a su persona que, como estudioso y sacerdote, dedicó su vida a su verdadera vocación, la entrega a los demás desde el silencio de su propia vida.

Descanse en paz. **(@)**



EL EXPEDIENTE MANISES
Juan Antonio Fernández Peris

Biblioteca "Camille Flammarion" de Fenómenos Anómalos. Fundación Anomalía, Santander, 2000.

Comentario de: **Ricardo Campo Pérez** Calif: 5 OVNIs

Desde hacía meses se venía cociendo en los ambientes ufológicos la próxima publicación del estudio definitivo de Juan-Antonio Fernández Peris sobre el caso Manises, la joya de la corona de la ufología española, joya que ha resultado finalmente falsa, o, al menos, el autor del libro que comento ha descubierto un número tal de "impurezas" que hacen difícil el mantenimiento del episodio en el pedestal en el que lo había colocado la ufología platillista de nuestro país.

El investigador levantino ha cometido de nuevo un "pecado". Como un viejo "hereje" de la ufología, en esta ocasión nos presenta un nueva "heterodoxia" ovnilandesca: el minucioso y pormenorizado análisis, sin resquicio alguno, de cada uno de los incidentes que componen ese gran globo inflado en que se convirtió el incidente Manises. Aquí está el mérito de la monografía de J. A. F.: poner en duda la leyenda, desempolvar y separar cada uno de los pequeños sucesos que fueron conectados por la fuerza inicial de los testimonios, de la época pro-platillista en la que tuvieron lugar y de la labor de la farándula ufológica. No trata de convencernos de la existencia de un misterio irresoluble, no posee el estilo empalagoso y molesto del periodista caza-ovnis, pertrechado para "descubrir" la verdad de la presencia anómala en nuestros cielos.

El autor nos introduce en el complejo episodio planteando el escenario global, al mismo tiempo que realiza una exquisita defensa de la profesionalidad de los protagonistas principales del incidente, el comandante del vuelo TAE JK-297 Lerdo de Tejada y el capitán Cámara, del Ejército del Aire. No es superflua esta defensa, por cuanto que uno de los pseudo-argumentos de cierta ufología se refiere a una supuesta crítica indirecta de la cualificación de los profesionales del aire cuando la ufología racionalista asigna explicaciones triviales a las observaciones anómalas de esos "testigos de elite". Esta falacia es rebatida una vez más en el texto de Fernández Peris.

La **Fundación Anomalía** distribuyó el año pasado las conclusiones más importantes del caso Manises, que recogen las explicaciones asignadas a los episodios principales que lo componen: la confusión de las llamaradas de las chimeneas de la planta petroquímica de Escombreras de Cartagena, los estímulos astronómicos no identificados desde el Aeropuerto de Manises y los blocajes y graves interferencias en los sistemas de seguridad y navegación del Mirage F-1 que salió desde la Base Aérea de Los Llanos (Albacete) en scramble, causados por las contramedidas electrónicas emitidas por el portahelicópteros Iwo-Jima, de la 6ª Flota de la Armada norteamericana. La difusión de estos hallazgos provocó las respuestas airadas de los aficionados del sector menos crítico, así como las burlas de los líderes de opinión de "lo insólito", como tuve ocasión de comprobar en el curso de la Mesa Redonda sobre ufología organizada por la Facultad de Informática de la Universidad Politécnica de Madrid en octubre de 1999, a la que acudí invitado. En particular, era motivo de ironía la referencia a las "chimeneas de Escombreras" Precisamente ese es el motivo más importante de la explicación y el sustentado en una documentación probatoria pocas veces vista en los análisis ufológicos al uso. ¿Reconsiderarán su apriorística postura los "cazadores de ovnis" si se deciden a leer el trabajo de Fernández Peris?


El comandante Francisco Javier Lerdo de Tejada, protagonista del incidente Manises. (Fotografía de *Adolfo Marrero*, *Las Provincias*).

Cualquier fenómeno o relato es susceptible de ser interpretado de tal manera que un aparente misterio salga reforzado, descubriendo en él enigmáticas conexiones, de la misma forma que cualquier suceso de apariencia inexplicable es factible de ser reducido a un cúmulo de coincidencias de origen conocido. Esta segunda opción es la que elige el autor de *"El Expediente Manises"* mediante un ameno estilo literario, no exento de hábiles momentos en los que el lector es conducido hacia la "luz al final del túnel de Manises". Un "túnel" de 20 años. Léalo y después opine.

Comentario de: **Pedro Redón Trabal**

Hacía años que no leíamos casi de carrerilla un libro de "OVNIS". Lo hicimos sabiendo que su autor era un hombre honesto que hacía años estaba reinvestigando el caso Manises, que allá por los años 70 y 80 creó tanta expectación a quienes nos hallábamos inmersos en el afán de desvelar el gran misterio de los No Identificados.

Cuanto más adelantábamos en la lectura más quedábamos enganchados a ella. Hacía años habíamos dejado de creer en la verosimilitud del caso. Había elementos que difícilmente podrían considerarse válidos; además, al cabo del tiempo el inefable J.J. Benitez acabó de manipularlo.

Fernández Peris, con enorme paciencia y tesón, ha ido desmontando elemento a elemento el misterio. A lo largo del tiempo ha entrevistado a quienes de cerca o de lejos tuvieron que ver con los sucesos de aquel 11 de noviembre de 1979. Han aparecido cosas que nunca se dijeron y otras a las que debe de darse una diferente interpretación.

El autor ha empleado una metodología que muchos de nosotros hemos echado en falta, no sólo en la investigación de este caso, sino en muchos otros. Ha reconstruido la historia con elementos ya conocidos y con otros nuevos aportados por los testigos, y otras personas y estamentos. Ha revisado el recorrido del avión y los acontecimientos de aquel momento (algunos de los cuales tenían muy poco que ver con el caso pero sí con el estado de ánimo de la tripulación), y con todo este bagaje ha puesto en claro lo que sucedió realmente durante el vuelo, en tierra y en el área del Mediterráneo occidental.

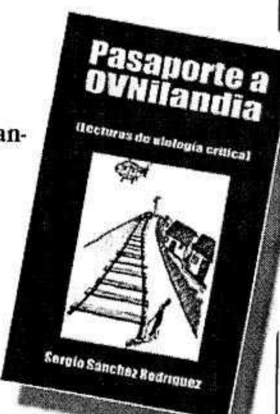
Todo esto cuidadosamente tratado le ha llevado a poner en claro lo que ocurrió al Comandante Lerdo de Tejada.

Ojalá Fernández Peris tuviera el tiempo necesario y el ánimo para abordar otros casos controvertidos, y poder llegar a través de él a saber lo que ocurrió realmente.

Enhorabuena al autor y a los editores.

PASAPORTE A OVNILANDIA
(Lecturas de ufología crítica).
Sergio Sánchez Rodríguez.

EMEGE Comunicaciones,
Santiago, Chile, 1999.
[Pedidos al autor, escribiendo al e-mail: sergiosanchez@123click.cl]



Comentario de: **Ricardo Campo Pérez**
Calif: 4 OVNIs

De tarde en tarde alguna editorial hispanoamericana -e incluyo aquí a las españolas- nos ofrecen un producto de interés, a modo de excepción que confirma la regla del sensacionalismo y la pura ficción. Este es el caso de *"Pasaporte a OVNIlandia"*, del investigador chileno Sergio Sánchez.

Sánchez se sitúa en la órbita de la aproximación psico-sociológica a la creencia ufológica. Desde el principio declara que su monografía no trata de ovnis, sino de ufología, en cuanto que se centra en una actividad social compuesta por seres humanos con un particular interés en un ámbito concreto de la cultura contemporánea.

"Pasaporte a OVNIlandia" efectúa un interesante recorrido por la principales escuelas y enfoques de la ufología, el "romanticismo" de los orígenes, la paraufología, la aproximación psico-social y el escepticismo, con todas las variantes e interconexiones que pueden darse entre estas cuatro grandes categorías.

A todo ello debemos añadir la delicia que supone leer al autor, con un estilo culto y a menudo brillante, una auténtica excepción en el mundo de la ufología, amenizado con frecuencia con gotas de humor e ironía, algo tampoco muy frecuente en este terreno, donde estas virtudes se asocian habitualmente a herejes de la ufología, escépticos y otros "desviados".

Sánchez se mueve en un terreno de lindes difusas, y no lo digo con ánimo peyorativo; coquetea con la Paraufología, lo cual podría causar malestar en algún racionalista escéptico; pero al mismo tiempo muestra las claves intelectuales del pensamiento crítico basado en los conocimientos científicos actuales, como en el caso de las dificultades del viaje interestelar, presupuesto de la Hipótesis Extraterrestre. Su recorrido por las ideas de Bertrand Méheust y la interpretación de las abducciones es muy sugerente.

En suma, se trata de una buena obra introductoria a las principales corrientes de pensamiento dentro de la ufología, donde no se da nada por sentado y todo es permanentemente cuestionado, con la original -en ufología- forma dialogística que la convierte en una obra muy dinámica. El sabroso y posmoderno epílogo apunta algunas claves del auge del irracionalismo ufológico y nuevaerista en general.

UFOS & ABDUCTIONS: Challenging the borders of knowledge

David M. Jacobs (Editor)

University Press of Kansas. Septiembre 2000. 382 páginas.
Notas, bibliografía e índice.
ISBN: 0-7006-1032-4

Comentario de: **Luis R. González Manso** Calif: 3 OVNIS

El índice de contenidos de este libro habla por sí solo:

1.- La Ufología y la Academia: El fenómeno OVNI como una disciplina escolástica.
Stuart Apelle (Catedrático de Psicología, experto en aspectos de sensación y percepción).
2.- Acceso Restringido: Seis científicos naturales y el fenómeno OVNI.
Ron Westrum (Catedrático de Sociología y Tecnología Interdisciplinaria).
3.- La Ciencia, el Derecho y la Guerra: Aproximaciones alternativas para las evidencias OVNI.
Don C. Donderi (Catedrático de Psicología, experto en aspectos de percepción, memoria y medidas psicológicas).
4.-Los OVNIs, los militares y los primeros años de la Guerra Fría.
Michael D. Swords (Catedrático de Ciencias Naturales)
5.- La Hipótesis Extraterrestre en los primeros años de la Era OVNI.
Jerome Clark (Escritor y ufólogo).
6.- OVNIs: Perdidos en los mitos.
Thomas E. Bullard (Estudioso del folklore).
7.- La controversia sobre las abducciones OVNI en los Estados Unidos.
David M. Jacobs (Catedrático de Historia).

8.- La hipnosis y la investigación de los relatos de abducciones OVNI.
Budd Hopkins (Artista y ufólogo).
9.- Como el fenómeno de las abducciones alienígenas pone en cuestión las fronteras de nuestra realidad.
John E. Mack (Catedrático de Psiquiatría) .
10.- La experiencia OVNI: Un correlato normal de las funciones cerebrales humanas.
Michael E. Persinger (Catedrático de Psicología y Neurociencia).
11.- Líneas de investigación a desarrollar.
David M. Jacobs

David Jacobs ha reclutado a todos los más prestigiosos nombres de la ufología norteamericana en un intento de llamar la atención de la Ciencia, de los intelectuales y de los poderes públicos hacia el fenómeno de los OVNIs y el de las abducciones por alienígenas. Si alguien espera aportaciones novedosas en estos trabajos, quedará defraudado (si acaso lo más interesante son los datos experimentales aportados por Persinger, de una calidad muy superior a las meras anécdotas de Hopkins y similares; así como el tardío reconocimiento por parte de Bullard sobre las influencias culturales en el caso Hill, dando finalmente la razón a Martin Kottmeyer en este punto).

Hace un par de años, el llamado "panel Sturrock" pretendió convencer a algunos científicos de los atractivos de la Ufología, mediante una exposición partidaria (en el sentido de que no se permitió a los escépticos of recer sus contrapropuestas explicativas) de una serie de casos de alta extrañeza. Curiosamente, no se incluyeron ningún caso de humanoides y menos aún abducciones, ni intervino ninguno de los colaboradores de este libro. Ahora, David Jacobs intenta remediar tal ausencia.

Pero si la mejor conclusión que los ufólogos pudieron extraer a los científicos del "panel Sturrock" fue que *"no estamos convencidos de que las evidencias presentadas representen procesos físicos desconocidos o apunten a la intervención de una inteligencia extraterrestre"*, aún admitiendo que los OVNIs merecen quizá algún tipo de análisis científico; me temo que la recepción será ahora todavía más fría y escéptica.

El problema no está en que la Ciencia (así, con mayúsculas) no se interese por los OVNIs o por las abducciones. Lo ha hecho y lo está haciendo cada vez más (Stuart Apelle lo demuestra claramente en su trabajo), desde campos tan diversos como el folklore, la historia, y otras ciencias sociales; e incluso, puntualmen te, desde ciencias físicas (como las hipótesis tectónicas) o el debate SETI. Lo malo, desde el punto de vista de Jacobs y compañía, es que no lo hace desde los presupuestos de admitir la presencia sobre nuestro planeta de inteligencias distintas a la humana.

A los ufólogos les encanta hablar de su lucha por cambiar el "paradigma" de la Ciencia actual, sin darse cuenta que la existencia (e incluso la visita) de inteligencias extraterrestres es perfectamente asimilable DENTRO del paradigma actual. Lo que NO es asimilable dentro de dicho paradigma es la actuación y comportamiento de esos supuestos alienígenas, tal y como se derivan de la casuística ufológica y abduccionista que todos conocemos. Resulta literalmente imposible que millones de personas sean secuestradas anualmente desde hace decenas de años por supuestos seres extraterrestres sin que hayan dejado tras de sí evidencias claras e indiscutibles. Resulta absurdo que alienígenas que intentan pasar desapercibidos en sus acciones (llegando incluso a provocar amnesia en sus víctimas por métodos desconocidos) se paseen por ahí llamando la atención con sus OVNIs llenos de lucecitas multicolores.

Buena parte del libro se dedica, en una u otra forma, a presentar una historia del panorama ufológico de los úl timos 50 años. Llama la atención comprobar como la hipótesis extraterrestre es incluso anterior a los OVNIs, en el sentido de que ya Emmanuel Swedenborg (1688-1772) mencionaba sus encuentros y comunicaciones con gentes de otros planetas. Pero sobre todo queda en evidencia una de las señales más inequívocas de que la Ufología es una pseudociencia (en palabras de Philip Klass): el paso del tiempo no ha incrementado ni un ápice el conocimiento básico o la compresión de estos fenómenos aparentemente misteriosos. Por referirme de n uevo a mi crítica anterior, ni siquiera sabemos si esas luces asociadas a los OVNIs tienen que ver con su sistema de propulsión, con su afán de notoriedad o con determinadas normas de seguridad aérea.

Pero lo más descorazonador es cuando comprobamos la facilidad con que algunos de estos supuestos profesion ales abandonan el método científico (llegando a abogar, como hace Donderi en su artículo, por una aproximación legalista o incluso de inteligencia militar para la evaluación de las pruebas disponibles). Nadie niega que las explicaciones aportadas hasta ahora por los escépticos no han sido suficientemente probadas y contrastadas, y que quizá en ocasiones pecan de generalistas, pero la respuesta pasa por una mejora en la metodología de recogida y análisis de los datos, así como en el intercambio libre y abierto de información y casuística, para alcanzar un debate más profundo y responsable sobre estos fenómenos.

Todos estamos de acuerdo en que sería deseable un mayor interés de la Ciencia por el fenómeno OVNI y las abducciones, pero este libro no aporta ningún nuevo argumento de peso para ello, más bien al contrario, podría resultar contraproducente al insistir de una forma tan descarada en una premisa no demostrada: la HET.

VISITORS FROM WITHIN

Lyssa Royal y Keith Priest.

Granite Publishing, LLC. 200 páginas.
$14,95. ISBN: 1-893183-04-1

Comentario de: **Luis R. González Manso**
Calif: 1 OVNI

Este libro forma parte de toda una colección que recoge el material "canalizado" por Lyssa Royal de sus contactos extraterrestres. Todo el proyecto (que incluye libros, seminarios, cintas de audio y vídeo e incluso viajes "guiados"a lugares sagrados de todo el mundo) puede consultarse en Internet: *www.roralpriest.com*

Se trata de una segunda edición (la primera apareció en 1992) con la adición de dos nuevos capítulos. El enfoque del libro queda claro desde la dedicatoria: "A todos los humanos que han permitido que el fenómeno de las abducciones toque sus vidas... Gracias por ser los pioneros de la humanidad en esta frontera evolutiva". Y la calidad del material resulta evidente cuando los autores explican con los "grises" proceden de Zeta Retículi, lo que es muy significativo ya que dicho nombre latino (atribuido por algún astrónomo terrestre a un sistema estelar cercano mucho antes de que se hablase siquiera de OVNIs) podría traducirse como "La Red Definitiva". Pero cuando en la página 5 explican que "cualquier planeta en un lugar determinado está conectado a través de una serie de pasadizos multidimensionales con otras zonas de nuestra galaxia" y que la toxicidad del planeta de origen de los alienígenas (situado en la constelación de Lira) "había desencadenado una reacción en cadena (...) rompiendo el campo energético planetario a nivel subatómico" lo que lo había catapultado por dichos pasadizos hasta su situación actual en el sistema Reticulum (¡sin que sus habitantes, que habían tenido que protegerse y adaptarse en el subsuelo, se dieran cuenta!) me fue imposible continuar leyendo tal ristra de tonterías.

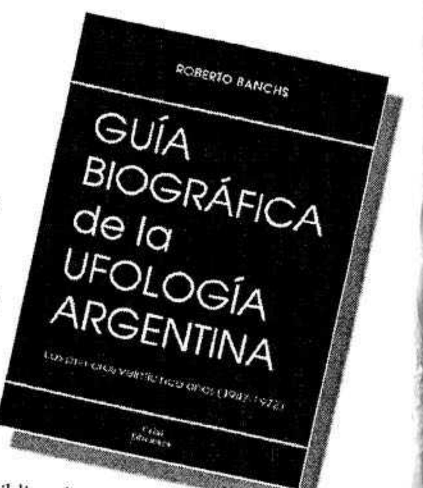
Y lo peor es que este tipo de material (según confiesan abiertamente) es presentado como real incluso a niños a partir de 5 ó 6 años de edad (p. 167). ¿Qué grado de ansiedad o desesperación puede llevar a la gente a creer en estos mensajes sin la menor evidencia física?

GUIA BIOGRAFICA DE LA UFOLOGIA ARGENTINA (Los primeros 25 años/ 1947-1972)

Autor: ROBERTO BANCHS

CEFAI Ediciones
c.c. 9 - suc. 26
C1426ZAA - BUENOS AIRES
(Argentina)

Comentario de: **Matilde González**



Una nueva obra de este autor argentino, conocido entre nuestros lectores por sus habituales colaboraciones en **CdU** (Ver comentario a "Los Identificados" en **Cdu** n° 22-23). En esta ocasión se ha dedicado a recopilar los datos biográficos y bibliográficos de los pioneros de la Ufología en Argentina (lo que podríamos llamar Primera Generación de este país), es decir, los que vivieron el nacimiento de la difusión del fenómeno, a partir de los años 40 y hasta principios de los 70. Este trabajo está planteado con vocación de obra de consulta y referencia, intención muy meritoria pues puede servir de mucha ayuda a los nuevos interesados o estudiosos del tema, que no han vivido aquellos años (y de los que no siempre es fácil encontrar documentación y/o información). Se completa con una relación de agrupaciones ufológicas y otra de publicaciones, comunicaciones y notas periodísticas. Por último, un estudio del autor sobre la repercusión social en Sudamérica de las noticias de avistamientos en 1947. En suma, una guía completa y útil para el investigador y aficionado. Rogamos al autor se decida a seguir recopilando datos, esta vez de la "segunda generación" (a partir de los años 70) pues encontramos que también sería de interés el registrar a muchos investigadores y grupos de estos años. **(@)**